

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Kristýna Doubravská
Název práce: Otevřená budoucnost – vize a perspektivy dívek a chlapců v DD se školou

Vedoucí práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2023

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění Cíl práce, přesněji výzkumu, je explicitně uveden v zadání. Je specifitější, než cíl práce. Tím by mohlo být např.: zda a jak přemýšlejí děti z těchto zařízení o své budoucnosti.	C
Odborná úroveň zpracování tématu Autorka přebírá některá tvrzení jako jednoznačná i přesto, že jednoznačná nejsou. Např. tvrzení Matouška na s. 36. Ian Milligan tvrdí, že toto paradigma je dnes neudržitelné.	B
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků Problémem není kvalita, ale spíše šířka záběru v rámci problematiky. Široce se např. zabývá výchovnými opatřeními, ale ve vztahu k tématu je důležitá jen ústavní a ochranná výchova.	C
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití Dotazník jako výzkumná metoda je adekvátní, ale při jeho použití je potřebné jasněji formulovat otázky a z hlediska vyhodnocování výsledků zvážit otevřené otázky.	C
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. „Dogma“ hypotéz je ošidná. Při deskriptivním výzkumu by zde stačilo zabývat se důsledně výzkumnými otázkami.	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) Základní struktura je akceptovatelná, chybí psychologická charakteristika dospívajících dívek a chlapců.	B
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření Výzkumný problém je stanoven vhodně. Některé hypotézy však souvisejí s otevřenou budoucností spíše nepřímo.	B
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů Autorka vyjadřuje častěji své pocity, méně se snaží o argumentační zdůvodnění tvrzení.	B
Odborný přínos	C
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A

Využití konzultací s vedoucím práce	C
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	B
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	B
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) Abraham Maslow, Zdeněk Matějček – a proč A. S. Makarenko?	B
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	B
Jazyková a terminologická úroveň práce Diplomová práce má být odborným textem . Není vhodné vyjadřovat emoce a sympatie, to, co nás potěšilo, nebo zklamalo.	C

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce splňuje požadavky na to, aby byla navržena k obhajobě. Hodnotím ji známkou C.

Otázky pro diskusi:

1. Měl někdo ve výzkumném vzorku uloženou ochrannou výchovu?
2. Není uzavření manželství spojené s dítětem praktické rozhodnutí? Je v tomto směru možné tyto respondenty porovnávat s těmi, co s dětmi nepočítají?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	C

Dne:

.....
Podpis vedoucího práce: