

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** Alexandra Koryťáková

**Název bakalářské práce:** Restaurování nástěnných maleb „Zpívající putto s notami“ a „Zimní krajina s kostelem“ ve čtvrtém klenebním travé na severním čele klenby saly terreny zámku v Náměšti nad Oslavou

**Studijní obor:** Restaurování a konzervace nástěnné malby a sgrafita

**Vedoucí práce:** Jan Vojtěchovský

**Jméno a příjmení oponenta/email:** Tadeáš Kadlec/kadlec.tadeas@npu.cz

### Naplnění zadání práce

Zadáním této bakalářské práce bylo na prvním místě úspěšné provedení restaurátorského zákroku, které se Alexandře Koryťákové podařilo naplnit. Úsek, který byl studentce přidělen, patřil mezi úseky s průměrnou náročností. Studentka procházela jednotlivými kroky restaurování s mírnou nesystematičností, což však nemělo na výsledek restaurování zásadní dopad. Praktická část práce je tak provedena v přijatelné kvalitě, pouze k retuším a rekonstrukcím lze vznést menší výhrady. Restaurátorská dokumentace zásahu má všechny potřebné náležitosti a je provedena v odpovídající kvalitě.

A  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň práce

Jak bylo zmíněno, při restaurování byla práce autorky mírně nesystematická. Obtíže bylo možné sledovat především v rekonstrukční části, kdy byly malířské studie připraveny velmi nahrubo a nijak se nepokusily přiblížit stylu malby Carpofova Tencally. Navíc nebyly s dostatečnou pečlivostí reflektovány analogie obou výjevů v jiných částech místnosti. Z toho pak vycházely obtíže při zpracování detailů rekonstrukce *in situ*. Autorka se pokoušela využít nejednoznačnosti tečkové retuše, která však ve výsledku celkovému vyznění příliš nepomohla. I přes uvedené výhrady je výsledek restaurování možné považovat za zdařilý. Restaurátorská dokumentace je poměrně stručná, ale obsahuje všechny potřebné náležitosti.

A B C D E F

### **Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny**

Autorčina nesoustředěnost se projevuje také v práci s literaturou a prameny, kdy dochází k mírným dezinterpretacím informací a komolení termínů i jmen.

A B C D E F

### **Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň**

V restaurátorské dokumentaci nacházíme řadu hrubek, slovakismů a dalších chyb. Komolení jména objednatele malířské výzdoby saly terreny Ferdinanda z Verdenberka má v práci dokonce několik variant. Plynulost čtení ztěžují také některé formulační neobratnosti. Co se týče fotografické dokumentace, některé z fotografií nemají zcela vyrovnanou světelnost, což opět poukazuje na autorčinu sníženou pečlivost. Vypovídající hodnota fotografií je nicméně dostatečná a reprezentuje provedenou práci.

A B C D E F

### **Další připomínky/dotazy**

### **Závěrečné hodnocení vedoucího práce**

Bakalářská práce ve studijních programech Fakulty restaurování UPa má být především dokladem připravenosti absolventa/absolventky pro restaurátorskou praxi. V tomto ohledu lze považovat bakalářskou práci Alexandry Koryťákové za zdařilou. Samotné restaurování je provedeno v přijatelné kvalitě a také restaurátorská dokumentace dostatečně informuje o provedeném průzkumu i restaurování. Formální úprava práce trpí v některých ohledech

autorčinou nesoustředěností a menší péčí o korektury textu. Menší míra pečlivosti a zaujetí je patrná i při rekonstrukční části restaurátorského zákroku, kdy působí doplňky mírně neohrabaným dojmem. Vzhledem k celku díla a k faktu, že se jedná teprve o bakalářskou práci, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli dne 2. 9. 2022

Podpis vedoucího: .....