

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Andrea Babel'ová

Název bakalářské práce: *Restaurování nástěnné malby Zdraví ve čtvrtém klenebním travé na severním čele klenby saly terreny zámku v Náměšti nad Oslavou*

Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby a sgrafita

Vedoucí práce: Mgr. art. Jan Vojtěchovský, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. Tadeáš Kadlec, kadlec.tadeas@npu.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Práce zcela naplňuje zadání práce, a to jak v textové, tak praktické části.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Odborná úroveň práce je výborná. Studentka dostatečným způsobem shrnuje dějiny místa a přibližuje související uměleckohistorickou problematiku. Vhodně vyhodnocuje provedené průzkumy a odpovídajícím způsobem dokumentuje postup provedení restaurování, které bylo provedeno rozvážně a citlivě, za použití vhodných materiálů. Pochvalu zasluhuje kvalita provedení rekonstrukce nedochovaných částí malby: retuš splňuje základní požadavek na odlišení nové malby od malby původní, při zajištění jednotného vizuálního působení restaurovaného díla. Jednoznačným přínosem práce je zpozorování a dokumentace stop neobvyklé dokončovací techniky pastelů, autorem malířské výzdoby náměšťské saly terreny užití také na malbě s personifikací Hojnosti.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Studentka při psaní práce prokázala schopnost práce s dostupnou literaturou a prameny, které využila v dostatečné míře. Práce je opatřena zcela dostačujícím poznámkovým aparátem. Drobnou výtku směřuji k seznamu pramenů a literatury, kde byly některé položky náležitější do sekce literatury (tj. publikované stati) nevhodně zařazeny mezi prameny.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Práce je napsána čtivým a srozumitelným jazykem, její formální úprava práce je výborná. V textu se téměř nevyskytují pravopisné chyby. Upozornit je nicméně třeba na chybné psaní italského výrazu pro zdraví, jehož personifikace je předmětem restaurovaného výjevu: správně *sanità*, nikoliv „*sanita*“.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Uvažovala jste při koncepci restaurátorského zásahu nad jinými možnostmi přístupu k provedení rekonstrukce chybějících částí malby, tj. použití jiného způsobu barevné retuše?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Andrea Babel'ová ve své bakalářské práci zcela naplnila uložené zadání. Restaurátorský zásah byl proveden citlivě a pečlivě, za užití vhodných materiálů a s výborným výsledkem. Dokumentace zásahu splňuje veškeré náležitosti, je zpracována přehledně, s výbornou

formální úpravou a na výborné jazykové úrovni. Práci proto navrhuji hodnotit stupněm výborně.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Praze dne 1. 9. 2022

Podpis oponenta:.....