

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** BcA. Kateřina Krhánková, DiS.

**Název diplomové práce:** Restaurování části sgrafitové výzdoby fasády domu čp. 536 ve Slavonicích; Restaurování sgrafit ve druhé polovině 20. století – studie restaurátorských zásahů na vybraných fasádách

**Studijní obor:** Restaurování a konzervace děl nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury

**Vedoucí práce:** MgA. Zuzana Wichterlová

**Jméno a příjmení oponenta/email:** Mgr. Petr Pavelec, Ph.D., [pavelec.petr@npu.cz](mailto:pavelec.petr@npu.cz)

Naplnění zadání teoretické části práce
Zdůvodnění: Studentka zcela naplnila zadání teoretické části práce.
XA <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F

Naplnění zadání praktické části práce
Zdůvodnění: Studentka zcela naplnila zadání praktické části práce v restaurátorském zásahu i v restaurátorské dokumentaci.
XA <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F

Odborná úroveň teoretické části práce
Zdůvodnění: Výsledky bádání jsou popsány srozumitelně, jejich interpretace je logická a přehledná. Odborná úroveň práce je dobrá. Práce je přínosná zejména při hledání kontextu vzniku restaurátorských zásahů, a to jak ústními konzultacemi s odborníky, tak při zkoumání seznamů restaurátorských dokumentací Díla z Národního archívu.
XA <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F

Odborná úroveň praktické části práce
Zdůvodnění: Restaurováské postupy v terénu byly voleny po pečlivé přípravě a na základě provedených zkoušek. Studentka se v problematice orientuje, pracuje zručně a svižně. Celková úroveň praktické práce je velmi dobrá. Restaurováská dokumentace obsahuje všechny nezbytné kapitoly. Stavba textu je logická, formulace jasné a přesné. Fotodokumentace má odpovídající kvalitu. Pro lepší přehlednost bych ocenila na závěr dokumentace doplnit fotografie stavu po restaurování jednotlivých medailonů a celého domu ve větším formátu.

XA  B  C  D  E  F

#### Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

##### Zdůvodnění:

Studentka pracuje s dostatečnou škálou primární i sekundární literatury, a to jak v samotné dokumentaci, tak v teoretické části práce.

Metodicky lze vznést námitky k bádání provedenému v rámci teoretické části práce v kapitole 2.9 Otázky pro pamětníky. Tam je prezentován seznam otázek, ale nejsou uvedeny samotné odpovědi jednotlivých odborníků. Ty jsou zpracovány a interpretovány sice dobře, ale pouze ve Vyhodnocení. Metodicky by bylo vhodnější odpovědi jednotlivě uvést a vyhodnotit zvlášť. Zároveň by bylo u takového výzkumu vhodné uvést klíč, podle kterého byli odborníci osloveni a co byla jejich tehdejší funkce, aby bylo možné jejich odpovědi chápat v kontextu.

Použité metody testování i postupy prací v praktické části práce jsou jasně popsány a odpovídají realizaci na místě.

A XB  C  D  E  F

#### Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

##### Zdůvodnění:

Formální úprava práce je v pořádku, text je srozumitelný. Literatura je většinou citována správně, pouze při odkazu na Soupisy Díla v Národním archívu je citace neúplná.

Užívaná terminologie a úroveň odborného jazyka je odpovídající. Pouze s drobnými překlepy a přehlédnutími.

XA  B  C  D  E  F

#### Další připomínky/dotazy

V práci se mi nepodařilo najít informaci, zda je možné se k restaurátorským dokumentacím Díla v Národním archívu dostat. To je zcela zásadní jak pro další restaurátory, tak pro doplnění zde započatého bádání.

#### Závěrečné hodnocení vedoucího

##### Zdůvodnění:

Praktické restaurování i restaurátorská dokumentace jsou provedeny na odpovídající odborné úrovni.

V teoretické části práce se studentce podařilo průzkumy a bádáním odlišit, jak byla sgrafita prováděna v renesanci, při restaurátorských zásazích, a to porovnat s mýty popisovanými v literatuře. To v zásadě nepřineslo zcela nové poznatky, spíše to shrnulo a potvrdilo již v předchozích bádáních naznačená fakta.

Za velmi cenné považuji, že se studentce podařilo získat soupis restaurátorských akcí provedených na sgrafitech z archívu Díla, ale i vyjádření a pohovory s pamětníky. To jsou povětšinou velmi hodnotné a dosud nedotčené zdroje informací. Díky tomu studentka v

závěrečném vyhodnocení plasticky a přínosně popsala kontext, ve kterém restaurátorské zásahy na sgrafitech probíhaly.

Práci v terénu a restaurátorskou dokumentaci hodnotím výborně. Teoretickou část diplomové práce hodnotím výborně mínus. Celkově práci hodnotím výborně mínus.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl  (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli

Datum: 16.6.2021

Podpis vedoucího:.....