

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Jana Vodehnalová
Název diplomové práce: Demografický vývoj obyvatelstva v regionu soudržnosti Severovýchod
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Zdeněk Matěja, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Vedoucí Ústavu regionálních a bezpečnostních věd, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Posuzovaná diplomová práce se jeví jako pečlivě zpracovaná, je vhodně strukturovaná a vykazuje vysokou úroveň po obsahové i formální stránce. Oceňuji dobré formulační a vyjadřovací schopnosti autorky. Pozitivně hodnotím metodologické uchopení provedené demografické analýzy, jakož i využití vybraných statistických metod. Počet citovaných literárních pramenů považuji za adekvátní, zahraniční literatura je zastoupena minimálně (4 zdroje), což se však dá pochopit s ohledem na zvolené téma práce.

Má hlavní výtka směřuje k interpretaci demografické analýzy regionu soudržnosti Severovýchod, která je náplní čtvrté kapitoly práce. Ze statistického hlediska je zpracována i okomentována dobře, avšak postrádám snahu o její zasazení do reálných souvislostí a příčin, alespoň těch nejvýznamnějších. Za nesystémové považuji v kapitole 3.1 částečné přetažení jednotně vymezeného časového rámce (2000-2017) do roku 1997. Drobné výhrady mám k jazykové úrovni práce, na některých místech obsahuje formulační nedokonalosti/nepřesnosti (např. při psaní slova Královéhradecký kraj).

Otázky a náměty k obhajobě

1. Souhlasím s Vaším tvrzením z úvodu práce, že „znalost demografické struktury obyvatelstva a jejího vývoje v daném regionu je velice důležitá“. Domníváte se, že jsou tato demografická data v prostředí českých měst a regionů jejich představiteli (politiky, úředníky) dostatečně využívána?
2. Co bylo hlavní příčinou extrémní imigrace v letech 2007 a 2008, která je zřetelně pozorovatelná v rámci celé České republiky (obr. 2) i v prostředí regionu soudržnosti Severovýchod (obr. 11)?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 9. 1. 2020

Podpis