

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Gabriela Zichová
Název diplomové práce: Asistenti prevence kriminality ve vybrané obci
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Svoboda, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Zdeněk Matěja, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Vedoucí Ústavu regionálních a bezpečnostních věd, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Posuzovaná diplomová práce se jeví jako pečlivě zpracovaná, je vhodně strukturovaná a vykazuje vysokou úroveň po obsahové i formální stránce. Pozitivně hodnotím vlastní sběr dat autorkou, zejména rozsah realizovaného dotazníkového šetření mezi obyvateli města, stejně jako jeho souběžné vyhodnocení a provázání s informacemi, které byly získány prostřednictvím řízených rozhovorů. Počet využitých literárních pramenů považuji za nadstandardní, zahraniční literatura je zastoupena minimálně, což se však dá pochopit s ohledem na zvolené téma práce.

Drobné výhrady mám jen k jazykové úrovni práce, na některých místech obsahuje překlepy či formulační nedokonalosti/nepřesnosti (např. prohlášení mohlo být převedeno do ženského rodu, v úvodu je užito nelogického slovního spojení „velmi nový“, na s. 14 jsou v rámci územních prvků bezpečnostního systému uváděny „ústřední krizové štáby“). Toto však nemá významný vliv na mé celkové hodnocení diplomové práce, kterou považuji za velmi zdařilou

Otázky a náměty k obhajobě

1. Projekt Asistent prevence kriminality je u nás realizován od roku 2009, inspirovala se Česká republika před jeho zavedením někde v zahraničí? Lze najít (podobný) projekt jako je Asistent prevence kriminality třeba v našich sousedních zemích?
2. Pokračuje realizace projektu Asistent prevence kriminality ve městě Žďár nad Sázavou i v letošním roce? A jaký je výhled do budoucna?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 20. 5. 2019

Podpis

