

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Jonáš Výbora
Téma práce	Finanční analýza podniku sestavujícího účetní závěrku podle IFRS
Cíl práce	Cílem práce je provést finanční analýzu vybraného podniku sestavujícího účetní závěrku podle IFRS a na jejím základě zhodnotit finanční situaci podniku a navrhnout případná doporučení k optimalizaci současného stavu.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Irena Honková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené	částečné x	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce vyhovuje předepsanému rozsahu. Je vhodně rozčleněna do šesti kapitol, přičemž praktická část tvoří polovinu práce. Teoretická část má logickou posloupnost a kladně hodnotím její hloubku. V praktické části je postupováno v návaznosti na teoretickou část, což činí celou práci velice přehlednou. Velice kladně hodnotím formální úpravu práce. Oceňuji rovněž makroekonomický pohled na souvislosti ve finanční analýze.

Student pracoval pouze samostatně. Za diskutabilní lze považovat použití některých odborných termínů, kde autor ne vždy uvádí sémantický význam slov. (viz podkapitola na konci kapitoly 6 „Doporučení návrhů...“, ze které vychází moje připomínky a otázky obhajobě).

Připomínky a otázky k obhajobě:

V reakci na návrhy ke zlepšení finanční situace (str.83) mám 2 otázky:

- Jakým způsobem byste chtěl snížit krátkodobé závazky za předpokladu nezměněného objemu oběžných aktiv?

- b) Proč se domníváte, že podnik financuje většinu svých investic z úvěrů a jaké byste tedy Vy navrhl financování?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně-

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Irena Honková, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 29. dubna 2015