



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Semerák Michal
Téma práce: Skladová evidence pro Android
Cíl práce: Cílem práce bylo navrhnout a realizovat aplikaci na platformě Android za účelem provádění evidence skladových zásob pomocí přenosného zařízení.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

V první rozsáhlé kapitole autor detailně popisuje klíčové komponenty architektury Android (intent, aktivita, služba, soubor manifest atd.), dále popisuje tvorbu uživatelského rozhraní, asynchronní spouštění operací a načítání dat do zařízení. Závěr první kapitoly je věnován vývojovým, sestavovacím (Maven) a testovacím nástrojům, distribuční platformě Google Play a vybraným pokročilým knihovnám. Ve druhé kapitole autor specifikuje funkční a nefunkční požadavky na aplikaci na základě současného stavu a nových požadavků zadavatele. Třetí kapitola již popisuje vlastní implementaci zadaného systému. Konkrétně se jedná o návrh databáze a struktury projektů a návrh a implementaci (s ukázkami kódu) mobilní (Android) a klientské GUI aplikace pro zpracování nasnímaných dat do tabulkových výstupů. Čtvrtá závěrečná kapitola pojednává o testování aplikace. Autor aplikaci testoval již během jejího vývoje (pomocí virtuálního zařízení GenyMotion a pomocí Maven) a v závěru přímo na fyzickém zařízení při tzv. stínové evidenci.

Práci autor zpracoval přehledně. Obsah práce odpovídá zadání. Úvodní část práce je standardně teoretická, hlavní důraz spočívá na části návrhu a implementace komplexního řešení včetně testování.

Autor práci vytvořil zcela sám a zadané cíle splnil.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

V práci jsou dodrženy zásady DTP. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a je v požadovaném rozsahu. Autor se dopustil několika gramatických chyb. Po stylistické stránce namám k práci žádné připomínky.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Implementované řešení je funkční a je možné ho prakticky využívat a dále rozšiřovat.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Kladně hodnotím využití navrženého systému v praxi.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnřní vybranřho pole je mořnř zobrazít klřvesou F1, struřnř je uvedena i ve stavovřm řřdku.

Kriteria hodnocenř práce:	řroveň	Připomřinky
řroveň dokumentu		
logickř stavba práce	nadprřmřrnř	
stylistickř řroveň	nadprřmřrnř	
prřce s literaturou vřetnř citacř	nadprřmřrnř	
formřlnř řprava práce (text, grafy, tabulky)	prřmřrnř	
Teoretickř řst		
rozsah a řroveň zpracovřnř reřerře	nadprřmřrnř	
formulace teoretickřch vřychodisek pro praktickou řst	prřmřrnř	
odbornř zvlřdnuřtř problematiky	nadprřmřrnř	
Praktickř řst – produkt (řeřenř)		
adekvřtnost pouřitřch metod, SW, postupř	nadprřmřrnř	
kvalitř nřvrhu řeřenř	nadprřmřrnř	
komplexnost řeřenř	komplexnř	
nřvrh datovřch struktur	prřmřrnř	
uřivatelskř rozhranř	nadprřmřrnř	
odbornř zvlřdnuřtř problematiky	nadprřmřrnř	
rozpracovanost	dokonřeno, otestovřno	prřce se bude dřle rozvřjet
vyuřitelnost praktickř řsti v praxi	ve vřtřř mřře	
Praktickř řst - popis		
popis řeřenř v bakalřřskř prřci	nadprřmřrnř	
ostatnř přřlohy (tabulky, grafy, vřpořty, ...)	nadprřmřrnř	
uřivatelskř přřruřka	nelze hodnotit	nenř potřeba
Ulořenř dokumentu/ř bakalřřskř prřce na CD	ano	
Ulořenř vřsledku praktickř řsti na CD	ano	
Stupeň splnřnř cřle práce	splnřn	

C: Otřzky k obhajobř (max 2):

1. Co se myslř konkrřtnř pod pojmem evidence vřrobku (jakř data se snřmajř)?
2. Jakř jsou hlavnř rozdlř mezi nřstroji Maven a Ant?

Doporuřenř práce k obhajobř: **ano**

Navrřenř klasifikacnř stupeň: **vřbornř**

Posudek vypracoval:

Jmřno, tituly: Zdenřk řilar, Ing., Ph.D.

Zamřstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI

V Pardubicřch dne: 5. 1. 2015

Podpis: