

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
*na práci Bc. Evy Koňákové*  
*„Modely terénu a jejich využití malou obcí“*

**Obecné údaje:**

Předložená diplomová práce obsahuje 68 číslovaných stran textu, 56 obrázků a 2 tabulky. Součástí práce jsou 4 přílohy.

**Cíle práce (splnění):**

Cílem diplomové práce bylo navrhnout možnosti využití digitálního modelu terénu malou obcí. Diplomová práce svou tematikou spadá do oblasti aplikací geografických informačních systémů. Téma diplomové práce je aktuální a středně obtížné. Mohu konstatovat, že stanovené cíle diplomové práce byly splněny.

**Metody a postup (správnost a vhodnost použití):**

Postupy a použité metody jsou v práci dostatečně okomentovány. Zpracování a vizualizace proběhla v programu ArcGIS Desktop. Uvedené postupy a metody považuji za správné.

**Dosažené výsledky (kvalita a prezentace):**

Studentka se dobře zorientovala v problematice digitálních modelů terénu. Na základě získaných poznatků při studiu stávajícího stavu navrhla možné způsoby využití digitálního modelu terénu malou obcí. Předložené výsledky jsou dostatečně prezentovány. Vše je v textu dobře popsáno. Práce je logicky strukturována.

**Připomínky:**

- Práce obsahuje poměrně velké množství formálních chyb: str. 7, 14, 15, 17, 23, 39, 43, 45, 49, 52, ...
- Za hlavní nedostatek považuji malou ukázkou možného využití digitálních modelů terénu malou obcí.
- Návrh závodního motocyklového okruhu pro pořádání mistrovství světa považuji za hodně nadsazený z důvodů ekonomické náročnosti pro region.
- Použitá datová sada je málo podrobná.
- Str. 25 – Data200 odpovídají přesnosti 1 : 200 000 nikoliv 1 : 20 000.
- U obrázku 33-39 chybí legenda a měřítko, zejména legenda je pro srovnání jednotlivých výškových intervalů klíčová.
- Mapové výstupy jsou po kartografické stránce na průměrné úrovni. Příloha C má nevhodnou strukturu grafického měřítka.

**Otázky:**

- Proč byl použit digitální model terénu od ČÚZK? Bylo zvažováno použité modelů od VGHMÚř?
- Vysvětlíte, proč byl nastaven poměr rozdělení trénovacích a testovacích dat v poměru 60:40.

**Závěrečné hodnocení:**

Cíle diplomové práce byly splněny. Studentka prokázala, že po teoretické i praktické stránce ovládá danou problematiku. Diplomovou práci Bc. Evy Koňákové **doporučuji k obhajobě** a hodnotím stupněm **velmi dobře minus**.



Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.  
oponent diplomové práce

V Pardubicích dne 5. 9. 2014