

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	USII
Autor práce:	Bc. Eva Koňáková
Název práce:	Modely terénu a jejich využití malou obcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí: --

Část II – Kvalita diplomové práce

Hodnoticí stupnice aspektů je pětímístná:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

5.	Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 5
Autorka přistoupila k řešení zadaného problému standardním způsobem, s využitím standardních metod a postupů, které jsou součástí výuky. Některé z výstupů práce jsou využitelné obcemi ve zvoleném zájmovém území.		
6.	Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
Zpracovaná literární rešerše svým rozsahem a kvalitou odpovídá úrovni diplomové práce		
7.	Vhodnost postupu	Počet bodů: 5
Autorka zvolila správný a vhodný postup a správné metody. Celý postup je v práci odpovídajícím způsobem popsán.		
8.	Vlastní práce	Počet bodů: 5
Práce obsahuje konkrétní výstupy v souladu se stanoveným cílem. Autorka mohla uvést více konkrétních příkladů využití modelu terénu.		

9.	Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 5
Návrhy a výsledky jsou na úrovni odpovídající diplomové práci, obsahují drobné nedostatky.		

10.	Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 5
Práce je strukturována vhodným způsobem, jednotlivé kapitoly a texty na sebe převážně logicky navazují. Jazyková úroveň práce je na úrovni odpovídající diplomové práci. Práce je po formální stránce zpracována přiměřeně, lze jí vytknout určité množství formálních chyb.		

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Rekapitulace	
Vlastní diplomová práce je zpracována na odpovídající úrovni. Výstupem předložené diplomové práce jsou návrhy cyklostrasy, běžecské lyžařské trasy a možné trasy motocyklového okruhu. Návrhy vznikly s využitím standardních postupů, vlastnímu využití digitálních modelů terénu mohl být věnován větší prostor. Kladně hodnotím přístup autorky ke zpracování práce. Autorka přistoupila k jejímu řešení iniciativně, pracovala samostatně, na konzultace chodila vždy velmi dobře připravená.	

Celkový počet bodů: 33 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
x	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.**

Další podmínky a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:
Žádné další připomínky a dotazy k práci nemám.

Datum: 8. 9. 2014



Jméno a podpis: doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.