

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Poruchy příjmu potravy – informovanost a prevence u studentů středních škol (pre-test, edukace, post-test)

Autor práce: Kristýna Fidlerová

Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticky - výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Linda Řhová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem studentky v teoretické části bylo shrnout nejzákladnější poznatky z oblasti poruch příjmu potravy. Tento cíl byl v pořádku dosažen. Rozsah práce je vyhovující. Studentka používá četných aktuálních zdrojů.

Cíle empirické části (zjistit zdroje informovanosti studentů, porovnat informace v pre- a post-testu a vytvořit pro studenty edukační leták) byly dosaženy. Metodika výzkumu je vcelku srozumitelná. Na výzkumné otázky jsme dostali odpověď. Ve výzkumné otázce „Budou dívky lépe informované než chlapci, přesto bude míra informovanosti nedostačující?“, není zcela srozumitelně sepsáno, co je dostačující míra a kolik byl celkový součet bodů u dívek a u chlapců. To se dozvídáme až v další výzkumné otázce.


Studentka zvolila vhodné metody k dosažení cílů a odpovědí. V interpretaci dat u jednotlivých otázek z testu by bylo vhodné vyjádřit některé závěry studentky srozumitelnější, přehlednější formou. V práci se vyskytuje několik chyb. Dvakrát je použito číslo 5 pro dvě různé kapitoly. Ve zpracovávání odpovědí z testů jsou posunuta některá čísla otázek. Interpretace grafu na str. 37 neodpovídá zmiňovaným hodnotám. Rozdělní věkového rozmezí u mentální anorexie není v testu vhodně zvoleno, protože se věk v jednotlivých rozmezích překrývá. Pro lepší porozumění interpretaci dat by prospělo, kdyby studentka zvýraznila v grafech a tabulkách správné odpovědi.

Cením si vytvoření a organizace edukační lekce a letáku pro střední školy. Studentce se povedlo zvýšit informovanost studentů o PPP.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 7.12.2013


Podpis vedoucího práce