

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor/ka:** Michal Nykodým  
**Název práce:** Zabezpečení počítačové sítě – e-learningový kurz.

**Vedoucí práce:** Ing. Pavel Jirava , Ph.D.

**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>			X			
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>				X		
3. <b>Splnění cílů práce</b>					X	
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>				X		
5. Logický postup řešení					X	
6. Využití teoretických znalostí			X			
7. Návrh modelu řešení					X	
8. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
9. Průběžná citace použité literatury						X
10. Formální úprava textu				X		
11. Formální úprava grafická (obrázky, ...)					X	
12. <b>Celkové hodnocení práce</b>					X	

**Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:**

Předložená práce se zabývá problematikou zabezpečení počítačové sítě jak na obecné tak na konkrétní úrovni. Dále je pro danou práci autorem vytvořen e-learningový kurz aplikovatelný například v SW Moodle. Domnívám se, že téma práce je velmi aktuální a vzhledem k narůstajícím bezpečnostním rizikům v oblasti správy sítí a dat (i v souvislosti s mezinárodním terorismem, průmyslovou špionáží atd.) bude jeho význam ještě narůstat. Taktéž tematicky je vhodné pro studijní program systémové inženýrství a informatika.

Jak již bylo řečeno, práci je nutné hodnotit ze dvou pohledů – za prvé byla zpracována problematika zabezpečení počítačové sítě a měl být navržen konkrétní postup tohoto zabezpečení, za druhé byl vytvořen e-learningový kurz.

V souladu se zadáním autor v první části práce stručně shrnuje teorii počítačových sítí. V druhé části pak má vytyčit konkrétní postup při analýze počítačové sítě, což se podařilo pouze částečně. Některé části této kapitoly jsou obecné a patří do teorie sítí (tedy první kapitoly) jako např. 2.2.2, 2.2.4, 2.3.2. Obrázek 5, který by se dal považovat za jakýsi rozbor prvků souvisejících se zabezpečováním sítí, není jasným postupem aplikovatelným pro různé konkrétní případy. Na něj jsou pak navázány v podstatě všechny subkapitoly této části práce.

V části „Návrh konkrétního postupu...“ pak autor aplikuje své znalosti na příkladu jednoduché sítě a popisuje její zabezpečení. Tato část je konkrétním návrhem, jež

však má své nedostatky. Domnívám se, že výčet na str. 43 a-e není úplný. Není snad velkým bezpečnostním rizikem sám zaměstnanec firmy - jak je to řešeno zde? Jak jsou nastavena uživatelská hesla?

Vlastní e-learningový kurz je po stránce technické, formální zpracován dobře, obsahově však pochopitelně má nedostatky jako vlastní text práce.

V práci není vícekrát uveden zdroj citace, nebo je uveden nepřesně ( např. k. 1.3.5, 1.3.7 atd).

Nedostatky v práci jsou způsobeny především nedostatečnou spoluprací autora s vedoucím práce a s konzultantem práce. Autor má nesporně dobré znalosti v dané oblasti a je tak škoda, že lépe nespolupracoval a nereagoval na podněty konzultanta.

### **Práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou:      dobře**

**Otázky k obhajobě:    ne**

V Pardubicích, dne 22. 8. 2011

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.