

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh dopravní obsluhy hromadných akcí v aglomeraci Poznaň
Autor práce: Bc. Orest W. Tereszczuk
Oponent: Ing. Petra Juránková, Ph.D.

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student náležitě zpracoval teoretické aspekty zajištění dopravních služeb, tj. teorie grafů a modelování v dopravě (na základě studia dostatečného množství odborné literatury), které následně použil k návrhu uspokojení dopravních a přepravních požadavků pro vybranou akci, kterou je akce Pyrkon ve městě Poznaň, která je dosud z hlediska těchto požadavků nedostatečně řešena. Byla také provedena detailní analýza současného stavu dopravy ve městě Poznaň (především železniční doprava), včetně pravidel konání hromadných akcí v tomto městě. Za účelem získání zpětné vazby od účastníků akce Pyrkon bylo realizováno dotazníkové řešení, které přineslo užitečné výsledky.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Návrh uspokojení dopravních a přepravních požadavků pro vybranou akci Pyrkon byl zpracován do detailů, včetně marketingového hlediska (názvy vlaků, použití sociálních sítí), přičemž umožňuje praktické využití jak na tuto akci, tak na jiné akce podobného charakteru, tj. lze použít na různé velikosti souborů dat. Je nezbytné vyzdvihnout i práci spojenou se schématickými výsledky modelu v příloze diplomové práce. Přesto ale v diplomové práci chybí exaktní zhodnocení celého projektu, protože nebylo uskutečněno jednání s konkrétními dopravci, takže práce obsahuje pouze hodnotící rámec.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je po formální stránce přehledná, rozdělená do náležitého počtu kapitol odpovídající náležitostem diplomové práce. Na druhou stranu práce vykazuje velké množství gramatických chyb, např. shoda přísudku s podnětem, překlipy, atd. a je tedy patrné, že práce nebyla před odevzdáním zkontrolována.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Na základě jakých parametrů bylo rozhodnuto použít koeficient 1,35 k výpočtu generalizovaných nákladů?

V rámci kapitoly Modal Split, jak byl vypočítán průměr všech nenulových hodnot 1,719?

Jelikož v práci chybí exaktní zhodnocení projektu, které kroky by následovaly po jednání s dopravci, tak, aby bylo možné projekt celkově zhodnotit?

Práci klasifikuji stupněm: C - velmi dobře

V Brně dne 10.10.2023