

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b>
Racionalizace reklamačního procesu v systému kombinované přepravy
<b>Autor práce:</b>
Bc. Tomáš Dvořák
<b>Oponent:</b>
Ing. Petr Rožek, PhD.

### Hodnocení práce

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Za posledních cca 15 let se objem kombinované přepravy s využitím námořního úseku prakticky zdvojnásobil. Došlo k výrazným změnám ve velikosti plavidel, užitých technologiích, rychlosti manipulací a bohužel též v kvalitě práce obslužného personálu. Prudce proto roste i objem škod, především na úseku námořní přepravy (i když je často velmi těžké určit přesný okamžik vzniku škody, na které se mohou v kombinované přepravě podílet vícenásobné faktory. Z tohoto důvodu považuji již zadání úkolu za velmi přínosné. Student navíc zpracováním velkého množství odborné literatury a častými citacemi předkládá solidní materiál pro další výzkum, a to jak teoretický (viz typologie škodních událostí) tak praktický, sesbíraný zjevně v rámci aktivní pracovní činnosti u spedičního domu.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Autor v hlavní části práce nabízí 7 modelových případů, na kterých posléze správně ilustruje výhody řešení škodních událostí využitím komerčního zbožívého pojištění. O přesných částkách pojistného lze samozřejmě vzhledem k jejich smluvní povaze polemizovat, ale tyto příklady mohou být dostatečně ilustrativní i při vyjednávání zasilatele či dopravce v KD se zákazníkem o potřebě zásilku připojistit – tento okamžik je v dopravní praxi naprosto běžný. Práce (uvedené či podobné příklady) jsou tedy velmi vhodnou praktickou příručkou pro zaměstnance v logistických firmách, kteří přicházejí do styku s klienty a je pravděpodobné, že se dostanou do styku s procesem řešení škody. Zde bych pouze doplnil krátký odstavec o příčinách vzniku škody – nedbalost, úmysl vs. vyšší moc a rozdíly v jejich pojetí jak při prevenci, tak i řešení následků takového stavu.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce je řazena dle běžné normy. Citace a odkazy jsou správně číslovány, stejně tak obrázky a grafy. V příloze je uvedena veškerá použitá literatura. Vlastní úvahy a vývody autora jsou zjevně originálního původu.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je logicky vystavěna od obecného úvodu, přes teoretický základ až po modelové případy, na kterých se autor pokouší zdůvodnit jak dopady chybějících či nedokonalých předpisů, řešících odpovědnost dopravce(ů) v kombinované přepravě, tak i potřebu zvýšené pozornosti ze strany přepravníků této problematice. Kapitoly jsou řazeny přehledně, správně číslovány, včetně úvodu a závěru. Jako velmi přínosné vidím grafické znázornění vztahu výše škody s očekávaným plněním ze strany dopravce respektive pojišťovny.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

1. Lze v nejbližší době očekávat zásadní změnu v pojetí předpisů řešících odpovědnost dopravce v procesu realizace kombinované přepravy, v souvislosti s pronikáním námořních dopravců do tohoto oboru?

2. Co brání širšímu využití zásad jediného komplexního uspořádání kombinované přepravy = FIATA Multimodal Bill of Lading a zde uvedených podmínek odpovědnosti v praxi?

**Práci klasifikuji stupněm: A - výborně**

V Praze dne 16.5.2023