

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucí bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)

Autor práce: Marek Karlovský

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Government Systems in *The Handmaid's Tale* and *The Hunger Games*

Akademický rok: 2023/2024

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kohlová

Oponent práce: doc. Mgr. Šárka Bubíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	E
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	F
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	D
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Závěrečná práce Marka Karlovského se zabývá zobrazením vlády ve dvou románech (*Příběh služebnice* a *Hunger Games*). Práce je členěna tematicky, což umožňuje plynulý přechod mezi romány i jednotlivými tématy. Avšak je zde i úskalí, že student nebude adekvátně porovnávat oba romány. Důraz na komparaci se v těle práce mnohdy vytrácí, ale v závěru práce již jednotlivé závěry vyplývají mnohem více povedeně, i když potenciál také využit nebyl.

Témata v první kapitole jsou místy vhodně provázána (především pak na s. 12), i když i tato vlastnost není v celé práci vyvážená. V části o dystopii (např. s. 15-16) jsem si kladla otázku, jak moc jsou témata nahodilá, či jestli nebylo vhodné strukturu této části ještě více vypilovat. V této části má také student tendence neuvodňovat parafráze (např. pozn. pod čarou č. 23 a 24), není proto jasné, které myšlenky jsou studenta. Na s. 39-40 je především pouze popis jednotlivých distriktů a analýza je naprosto minimální. Není tedy jasné, jaký byl smysl těchto částí. Cením si přehledu dystopie a ženské literatury i propojení témat s YA literaturou.

Co se týče jazykové úrovně jsem nechápala používání „females“ a „women“ jako synonyma, což často kazilo dojem z textu, především pak z kontextu dnešní doby (a ironicky i z pohledu románu Atwoodové). Dále se často u přímých citací objevovala fráze „like this“ (v práci celkem 9x). Některé věty by zasloužily více péče, např. s. 24: „The masculine stereotype occupies the position of Katniss Everdeen in the novel.“ Opět jsem si kladla otázku, jakým způsobem student komentuje téma práce. Toto bohužel není téma, které by bylo třeba zmiňovat. A pokud ano, proč nejsou tyto stereotypy dále vysvětleny. Zmínky takového typu bohužel podřívají kvalitu textu a studentovu schopnost argumentovat. Cílem práce není okomentovat veškerá témata, ale ta, která se týkají především zobrazení vlády v románech.

U postavy Piexioto zaznělo i špatné zájmeno (nebo autor mluví o jednom z autorů spojených s referencí 43?).

Největšího prohřešku se student dopouští při citování z románů Collinsové. Student sice cituje pasáže anglicky, ale v bibliografii uvádí české vydání (i když s anglickými názvy). Nyní tedy není jasné, s čím student pracoval – českou či anglickou verzí? Tento fakt bohužel porušuje zásady akademického psaní (a integrity) na vysoké škole. Navíc se v práci najde i nepřesně přepsaná citace (např. pozn. pod č. 58). Autor práce by měl ručit za správný přepis citace z románu. Bibliografie není abecedně seřazena a působí tak chaoticky. Student také nevyužívá potenciál určitých zdrojů. Např. u článku Sriastiti je možné využít i konkrétní komentář k *Hunger Games* (ve vztahu k zobrazení vlády a vztahu jedinice), ale autor parafrázuje pouze obecný popis dystopické literatury. Proč autor nevyužil potenciál zdroje, který má, je záhadou.

## Podněty k obhajobě:

1/ Na s. 24 tvrdíte: „Female dystopian novels combine the female stereotype before the twentieth century and the modern women of the twentieth century who must deal with the patriarchal society.“ O jakém stereotypu konkrétně mluvíte? Co podle Vás znamená „modern women“? Co přesně myslíte pojmem „patriarchal society“ v kontextu Vaší práce?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	E
---	---

Dne: 22. 01. 2024

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek