

Posudek oponenta diplomové práce
Webová aplikace pro zpracování sportovních výsledků
Autor Bc. František Šilar

Diplomová práce se zabývá problematikou zpracování a vyhodnocování sportovních výsledků disciplín požárního sportu.

Vlastní diplomová práce začíná až třetí kapitolou *Analýza současného stavu* v které se čtenáři přibližují velmi podrobně pravidla požárního sportu.

Kapitola 4. *Požadavky na novou aplikaci* obsahuje deklaraci funkčních a nefunkčních požadavků na nově vyvíjenou aplikaci. Dále obsahuje některé diagramy případů užití, které jsou doplněny textem v jednotlivých podkapitolách. Další diagramy případů užití jsou v příloze diplomové práce. Tyto diagramy jsou většinou velmi rozsáhlé. Obsahují značný počet případů užití, které jsou masivně provázány asociačními a dědičnými vazbami. To signalizuje, že analýza nebyla provedena pečlivě. Zřejmě nebyly odhaleny jednodušší varianty analytického modelu.

Ke kapitola 5. *Použité technologie* nemám žádných připomínek.

Kapitola 6. *Návrh a implementace řešení* obsahuje v jednotlivých podkapitolách diagramy tříd a s textovým popisem. Zde mám připomínky k přidělení odpovědností ke třídám a vazbám mezi třídami. Například to dokazuji tím, že na diagramu 15 je třída *PolohaNaMape* děděná třídou *Adresa*. Toto je typický případ kdy se dědičnost použije pouze z důvodu využití odpovědností jiné třídy.

Kapitola 7. *Testování aplikace* V příloze diplomové práce jsou k dispozici zdrojové texty aplikace, jejich testovací skripty a projektové soubory. Což dokazuje, že diplomant se věnoval do hloubky i této často opomínané problematice.

Použité metody diplomantem a co vytvořil:

1. Diplomant při vypracování využil metody získané studiem. Využil modelování.
2. Diplomant vytvořil částečně fungující webovou aplikaci pro zpracování sportovních výsledků požárního sportu.

Cílem diplomové práce byly splněny.

Aplikace mi nebyla diplomantem předvedena a ani mi nebyl umožněn k ní přístup.

Text diplomové práce z hlediska struktury, srozumitelnosti a typografické úrovně je průměrné úrovně.

1. Chybí seznam použitých typografických konvencí u zkratk, odkazů na obrázky a na zdrojové kódy.
2. Diplomovou práci snižuje například i formulace odstavců v závěru práce.
 - Například, první odstavec závěru je formulován tak, jako že „to mělo být“ a ne, že to je.
 - V závěru se mluví o etapách, přičemž o nich v diplomové práci není žádná zmínka.
 - Odstavce nejsou dobře strukturované. Například tím, že odstavec obsahuje více nesouvisejících témat.
3. Chybí seznam použitých vývojových nástrojů.

Otázka: Nebude položena.

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a klasifikuji ji stupněm **B**.

V Pardubicích 4.9.2023

Ing. Karel Šimerda

Katedra softwarových technologií

FEI-UPCE