



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Etikoterapie a její využití u všeobecných sester

Autor práce: Bc. Nikola Pokorná, DiS.

Studijní program/studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/23

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				x		
<i>Úvod práce</i>			x			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				x		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					x	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>			x			
<i>Spolupráce</i>	x					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano -ne

Případný komentář:

Míra shody je 84%. Závěrečná práce je-není** plagiát.**

Případný komentář: je způsobeno opravou práce – systém má uloženu práci předchozí, se kterou porovnává.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Pokorná předložila poměrně rozsáhlou práci na mírně atypické téma.

Silnou stránkou textu je logicky vystavěná struktura výzkumu a následně navázané edukační části, která je připojena v příloze. Studentka zároveň dobře zpracovala dostupné materiály k teoretické části práce. Popis metodologie a edukační základny splnila bez větších problémů. V části diskuse studentka dobře komparuje své závěry s dalšími pracemi s podobným tématem.

Mezi slabší stránky práce patří menší přehlednost dosažených výsledků jednotlivých výzkumných postupů, dále pak práce s odbornou literaturou, která je mnohdy spíše převyprávěním myšlenek, než nějaký vlastní přínos do daného tématu a propojení jednou ideovou linkou.

Spolupráce se studentkou byla velmi dobrá, pravidelně konzultovala svůj postup a připomínky se snažila zapracovat.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 24. srpna 2023

Ondřej Podeszwa v.r.
Podpis