



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Deaktivace implantabilního kardioverteru-defibrilátoru

**Autor práce:** Bc. Jana Červená

**Studijní program/studijní obor:** Ošetrovatelství/Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>						
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>						
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>						
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Úvod práce prezentuje dostupné informace ze studií, kterými problematiku popisuje, ale neobsahuje odkaz na žádnou z „některých studií.“ Cíle teoretické části v kapitole 1.1 nejsou stanovené, ale v kapitole 1.2 se uvádí, že cíle teoretické části byly naplněny.

Pro ověření, zda pacienti dostávají v závěrečné fázi života neadekvátní výboje ICD je vhodnější kvantitativní metoda sběru dat.

Teoretická část je velmi dobře napsaná a vhodně propojuje všechny své kapitoly s tématem práce.

Některý stylistické obraty nejsou dobře srozumitelné.

Všechny výstupy z rozhovorů jsou extrahovány a seřazeny podle prezentovaných kódů. Grafická prezentace vztahů jednotlivých kódů není využita.

Diskuze je velmi dobře napsaná, ač začíná již třetím zopakováním cílů práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jaká je role ošetrovatelského personálu při deaktivaci ICD?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: 5. 8. 2023