



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Reminiscence jako způsob aktivizace seniorů

**Autor práce:** Markéta Horníčková

**Studijní program/studijní obor:** B 0913P360004 Všeobecné ošetřovatelství

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 7 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka zpracovala zajímavé téma, teoretická část je dobrým teoretickým východiskem pro praktickou část, rozsah práce je dostatečný. Studentka hojně používá tzv. ich formu, pro zpracování odborné práce bych doporučila použití trpného rodu. Cíle práce, které byly vhodně zvoleny, byly splněny. Metodika je dobře popsána. V diskuzi studentka vhodně komparuje s jinými závěrečnými pracemi, některé jsou však staršího data (rok 2010, 2012 a 2013). Závěr je uceleným shrnutím zjištěných skutečností, včetně doporučení pro praxi, kapitola závěr by měla začínat na nové stránce. Pro zpracování práce studentka použila velký počet zdrojů.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Domníváte se, že respondenti, kteří odpověděli na otázku č. 9 nevim, mohli adekvátně odpovídat na další otázky, které se reminiscenční terapie bezprostředně týkaly? (těchto respondentů byla téměř polovina)

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: 21. srpna 2023

Mgr. Petra Růžičková v.r.