



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Informovanost a postoj veřejnosti o dobrovolném očkování proti klíšťové encefalitidě

Autor práce: Lucie Stejskalová

Studijní program/studijní obor: B0913 P360004 Všeobecné ošetřovatelství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: MUDr. Astrid Matějková

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ne

Není zachována anonymita pracoviště. Na str. 31 je přímo uvedena ordinace lékařky, kde výzkum probíhal. Dále je toto uvedeno také v diskuzi a v závěru.

Míra shody je 10 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Závěrečná práce se zabývá aktuálním a důležitým tématem. V úvodu zcela chybí informace, jakých cílů se autorka snaží dosáhnout, co a jakými metodami bude práce řešit. Teoretická část práce je východiskem pro část výzkumnou. Dotazníkem vlastní konstrukce se studentka snaží odpovědět na stanovené výzkumné otázky a splnit cíle práce. Cíle a výzkumné otázky šetření jsou formulovány, tak že bych očekávala rozsáhlejší průzkum. Vzhledem k tomu, že výzkum probíhal na jednom pracovišti, bylo by vhodné cíle směřovat ke konkrétní skupině respondentů. Dle popisu metodiky bylo oslovení respondentů přenecháno „sestřičce pracující v ordinaci“. Téma práce i náročnost sběru dat by jistě studentce umožnilo oslovit více pracovišť a vytvořit reprezentativnější soubor respondentů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč byl dotazník rozdáván pouze v jedné ordinaci praktické lékařky?
2. Jaká opatření kromě očkování byste pacientům doporučila pro snížení přenosu infekcí přenášených klíšťaty?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 21. 8. 2023

Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D., v.r.