



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Adaptace na život se stomií**

Autor práce: **Ellen Palmeová**

Studijní program/studijní obor: **B0913P360004 Všeobecné ošetrovatelství**

Akademický rok: **2022/2023**

Vedoucí práce: **Mgr. Lucie Jirásková**

Oponent práce: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>			x			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: -----

Případný komentář: -----

Míra shody je > 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma hodnotím jako přínosné a aktuální. Teoretická část popisuje problematiku života se stomií. Adaptační mechanismy jsou popsány pouze okrajově. Cíle jsou jasně formulovány, řešeršní otázka na ně navazuje. Metodika práce je dostatečně propracována a poskytuje dostatek informací o vyhledávací strategii. Presentace výsledků je méně přehledná a sumarizace výsledků naproti popisu jednotlivých studií by jistě vedla ke vzniku kvalitnějšího textu. Diskuse je velmi stručná, ale odpovídá na položené otázky. Závěr shrnuje nejdůležitější výsledky práce. Přiložený edukační materiál by bylo vhodné upravit do přijatelné podoby. Na bakalářské práci zejména oceňuji zařazení velkého množství zahraničních zdrojů a snahu studentky věnovat se málo popsanému tématu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlíte, proč jste v diskusi zařadila podkapitolu Diskuse k obdobným studiím a vybrané studie jste nesrovnávala se svými výsledky?
2. Jaká doporučení pro praxi můžete na základě zjištěných výsledků doporučit?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 25. 7. 2023

Klára Václavíková v. r.
Podpis