



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Role sestry v době pandemie Covid-19

**Autor práce:** Jana Nováková

**Studijní program/studijní obor:** B0913P360004 Všeobecné ošetřovatelství

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

**Oponent práce:** PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>			x			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář: 0

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: 0

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma bakalářské práce je aktuální a velmi důležité v ošetrovatelské praxi. Teoretická část vhodně popisuje problematiku a je nástinem pro průzkumnou část práce, rozsah práce byl dodržen. Studentka se dále zabývá i problematikou související se stresem možná na úkor méně propracované problematiky ošetrovatelské péče. V teorii vychází z řady zdrojů (někdy však starších 10let), vhodně jsou zvoleny zahraniční zdroje a zprávy o celosvětové situaci v době pandemie COVID 19. Metodika práce je dostatečně popsána a stejně tak vzorek sester, které se účastnily rozhovoru. Celkový počet otázek k rozhovoru byl 31, včetně dalších podotázek, což je velmi časově náročné (pro obě strany), nejdelší rozhovor trval před 56 minut. Použitých kódů k prezentaci bylo použito 21, prezentace výsledků je přehledná a jasná. V diskuzi je provedeno porovnání výsledků práce s dostatečným počtem vybraných zdrojů a studií. Doporučení pro praxi by mohlo být více propracované s konkrétním řešením dalších náročných situací souvisejících se zhoršením epidemiologické situace. Závěr jasně shrnuje celou podstatu práce. Stanovené cíle práce byly splněny. V práci se objevují formální a stylistické chyby.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Bylo zvolené prostředí kavárny vyhovující s ohledem na sdělování soukromých (osobních), a i profesionálních zkušenosti z prostředí nemocniční péče vhodné? Jak bylo zajištěno soukromí?
2. Můžete sama říct, co pro Vás osobně bylo nejdůležitějším zjištěním, ke kterému jste dospěla při prováděním rozhovorů se sestrami se zkušeností z této doby?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne 21. července 2023

v.r. PhDr. Iva Marková