

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Jan Matyáš

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Příroda a společnost v cestopise *Sea and Sardinia* D. H. Lawrence

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá kritiky často přehlíženým dílem *Sea and Sardinia* Davida Herberta Lawrence. V úvodní části se autor práce zamýšlí nad sémantikou slova „ostrovní“. Dokládá, že termín nemá pouze geografický, nýbrž i psychologický a existenční rozměr. V úvodní kapitole klade důraz na specifika ostrovních společností a na vliv globalizace na ztrátu ostrovního rázu místních komunit. Argumentace je souvislá a logická. Jisté pochybnosti mám o autorově důrazu na ekonomickou situaci ostrovů. Vzhledem k tématu práce – Lawrencovo zobrazení Sardinie – se nejvíce jako zcela relevantní ani pojednání o tichomořských ostrovech (str. 17) či šíření rostlin. Kapitola je ukončena bez náznaku závěru. Následují rozbor, ve kterých autor zjišťuje, že Sardinie v Lawrencově cestopisu je místem bez jinak všudypřítomného technologického pokroku, Sardiňané jsou vyobrazeni jako přírodní, jedineční a vznešení divoši. To konvenuje s Lawrencovou slavnou esejí „Duch místa“ (proč ji autor necituje?) a zároveň s jeho nihilistickým pohledem na západní civilizovanou společnost. Na příkladu sopky Etny dokládá, jak Lawrence neguje Ruskinův „pathetic fallacy“ tím, že obyvatelům Sicílie naopak přisuzuje vlastnosti přírody (lze tento jev nalézt i v díle jiných autorů?). V následujících kapitolách autor svou pozornost odklání od Lawrencova cestopisu a věnuje se jeho dvěma románům. Připravuje si tak prostor pro závěrečnou srovnávací analýzu. Osobně se domnívám, že jeho rozhodnutí dělit analýzy do kapitol dle děl (spíše než témat) je ku škodě, jelikož to upozaďuje soustředěnost na Lawrencův cestopis. V závěrečné kapitole autor sice nabízí srovnání, ale zdaleka nedosahuje dostatečné hloubky a detailnosti. Autor i tak odhaluje pouze některé tematické spojnice mezi všemi třemi díly. Ty zapadají do Lawrencova obecného životního postoje k přírodě, západní společnosti a technologii. Koncepční i obsahové nedostatky práce mohly být odstraněny, pokud by autor prokázal větší zájem o konzultace s vedoucím práce.

Otázky:

How do you understand the difference between insularity and islandness?

On page 26, you say that in Lawrence's writing "nature and humans are not two separate entities". They "are not" or "should not be" two separate entities?

Jazyková úroveň a formální úprava:

Text obsahuje gramatické a stylistické nedostatky, např. „Darvin“ (str.11), „“ (str.), „“ (str.) apod. Jejich četnost ani závažnost však ve valné míře nesnižují porozumění textu.

Práce se zdroji: Práce je založena na dostatečném množství zdrojů, jejichž užití je po formální stránce ve většině případů v pořádku.

Text prozrazuje nedotaženost a nedůslednost při zpracovávání tématu. Vzhledem ke přednostem a nedostatkům textu navrhuji hodnocení „C“.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	C
---	---

Dne: 15. srpna 2023

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek