

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Autor práce:** Soňa Novotná

**Studijní program:** Anglický jazyk, specializace pro vzdělávání

**Název práce:** Developing sociolinguistic competence in upper secondary EFL learners

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

| <b>Kritéria hodnocení</b>               |  | <b>Hodnocení<br/>A-B-C-D-E-F</b> |
|---|--|----------------------------------|
| <b>Všeobecná<br/>charakteristika</b>    | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle                           | <b>A</b>                         |
|   | Logická struktura práce  |                                  |
|   | Vyváženost teoretické a praktické části  |                                  |
| <b>Teoretická část</b>                  | Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému                         | <b>A</b>                         |
|   | Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny  |                                  |
|   | Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části                |                                  |
| <b>Praktická část</b>                   | Vhodnost zvolené výzkumné metodologie  | <b>B</b>                         |
|   | Aplikace zvolené výzkumné metodologie  |                                  |
|   | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků              |                                  |
| <b>Práce s odbornou<br/>literaturou</b> | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury                                  | <b>A</b>                         |
|   | Kritický přístup ke zdrojům  |                                  |
| <b>Formální stránka</b>                 | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA) | <b>A</b>                         |
|   | Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků                                 |                                  |
|   | Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem                             |                                  |
| <b>Jazyková úroveň</b>                  | Gramatická přesnost a komplexnost  | <b>A</b>                         |
|   | Slovní zásoba  |                                  |
|   | Koheze a koherence   |                                  |
|   | Interpunkce a stylistické aspekty  |                                  |

## **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Cílem předložené bakalářské práce bylo prozkoumat možnosti rozvoje sociolingvistické kompetence ve výuce anglického jazyka na středních školách v České republice a navrhnout soubor aktivit, kterými lze tuto kompetenci rozvíjet. Jde o téma vhodně zvolené, studentka se zaměřuje na často ve výuce angličtiny opomíjený aspekt komunikační kompetence. Jako vedoucí práce velmi oceňuji samostatnost studentky při zpracování práce a i posun od původní myšlenky v podobě realizace praktické části práce prostřednictvím hodnocení učebnic k tvorbě a reflexi vlastních aktivit pro rozvoj sociolingvistické kompetence, což je pro profesní rozvoj studentky velmi přínosné.

Práce je členěna na část teoretickou a praktickou, teoretická část pokrývá 21 stran, praktická dokonce 28, obě tyto části jsou tedy vyvážené.

Teoretická část svým zpracováním vytváří solidní základ pro část praktickou, studentka v ní srozumitelně definuje a komunikuje model sociolingvistické kompetence, o který se pak v praktické části důsledně opírá, to vše správně zasazuje do kontextu výuky AJ žáků střední školy.

Studentce se podařilo v praktické části vytvořit soubor smysluplných aktivit rozvíjejících sociolingvistickou kompetenci na výborné úrovni, je schopná jak gradovat jednotlivé aktivity (od recepce k produkci), tak smysluplně a účelně využít potenciál všech řečových dovedností pro rozvoj sociolingvistické kompetence. Velmi kladně oceňuji i využití digitálních nástrojů pro tvorbu materiálů. Jedinou výhradou je popis práce na tvorbě aktivit, kdy studentka v textu až příliš extenzivně popisuje jednotlivé aktivity, což je vzhledem k přílohám zbytečné. Naopak, ocenila bych, kdyby v této části práci detailně interpretovala, či odůvodnila a případně doložila příklady způsob tvorby plánů (např. propojení dílčích cílů s cíli celkovými, odůvodnění/evidenci zařazení aktivity dle Bloomovi taxonomie, otázku smysluplnosti integrování vytvořených aktivit do hodin dle ŠVP, apod.).

Studentka ve své práci používá dostatečné množství relevantní odborné literatury vhodné pro tento typ prací, k použitým zdrojům přistupuje kriticky a účelně je používá pro podporu své argumentace.

Bakalantka předložila práci zpracovanou výborně i po jazykové a formální stránce, jedinou drobnou výhradou je použití zkrácených slovesných forem v textu (např. s. 11). Studentka formuluje své myšlenky v akademickém diskurzu správně, vhodně a komplexně; s odbornou terminologií pracuje též správně a vhodně; text je srozumitelný a argumentační linie studentky je jasně a logicky strukturovaná.

## **Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v hodnocení výše):**

Jak souvisí historický přehled vývoje konstruktů komunikační kompetence v AJ uvedený v 1. kapitole se současným pojetím sociolingvistické kompetence v AJ a proč?

Reflektujte způsob tvorby plánů dle výše uvedeného hodnocení.

|   |  |
|---|--|
| <b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> |  |
|---|--|

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F) |  |
|--------------------------------------|--|

|  |          |
|--|----------|
|  | <b>A</b> |
|--|----------|

Dne: 21.8. 2023

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek