

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucí bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Iva Buryšková

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Zobrazení Asiatů a Američanů asijského původu ve vybraných amerických filmech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kohlová

Oponent práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	E
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	D
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	E
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce Ivy Buryškové se zabývá reprezentací Asiatů a Američanů asijského původu ve dvou amerických filmech: *My Geisha* (1962) a *Šíleně bohatí Asiati* (2018).

V úvodu oceňuji představené problematiky filmového průmyslu a jeho vlivu na (mladé) publikum. Dále také oceňuji okomentování výběru filmů, které jsou od sebe velmi daleko, a tudíž by se mohla relevance vytrátit. Nicméně si myslím, že autorčino vysvětlení dává smysl. I přesto bych uvítala, kdyby se autorka soustředila pouze na jeden film (zde nejspíše ten novější, kterému je věnováno o něco více prostoru). To by totiž umožnilo mnohem hlubší analýzu zvoleného zdroje. Nyní je potenciál práce nevyužitý.

První kapitola by zasloužila více propojit s jádrem práce. Je to jen jako jakýsi velmi základní stavební kámen, který je ale nevyužitý pro analýzu filmů. V teoretické části by také bylo vhodné vysvětlit pojmy „fetishization“ či „appropriation“, jelikož s nimi studentka pracuje, ale nijak je specificky nepřibližuje.

Co se týče analytické části, studentka se snaží komentovat a vyvozovat obecnější závěry o reprezentaci a stereotypch o Asiitech, přitom ale své argumenty velmi málo opírá o dialogy, či kritické zdroje (nebo recenze). Nejprovedenější je část o tradiční rodině a jejích hodnotách (s. 22-24), kde je argumentování jasné a srozumitelné, včetně opírání se o dialogy, či děj ve filmu.

Práce je psána kultivovanou angličtinou na adekvátní úrovni. Žádné podstatnější gramatické prohřešky se neobjevují. Formální stránka je dodržena téměř precizně.

Vzhledem k nedotaženosti teoretického rámce, malého využívání přímých citací (či konkrétních situací) z filmu, povrchní argumentace a nevyváženému poměru analýz obou filmů navrhuji hodnocení níže.

Podněty k obhajobě:

1/ In your thesis, you repeatedly mention the phrase *healthy representation*. What does it mean? Is it important for the movie industry, and also for the academic community?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	E
---	---

Dne: 18. 8. 2023

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek