

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Jana Šmachová
Název diplomové práce: Komunikační dovednosti manažera
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent ÚPEM, FES Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce rámcově naplnila deklarovaný cíl zadání. V první třech kapitolách provádí autorka literární rešerši tématu. Očekával bych vzhledem k zadání a cíli práce také přesněji vydefinované manažerské funkce a jejich návaznost na komunikaci podniku již v této části práce. V druhé části se již diplomantka věnuje samotné praktické části, a to v podniku REHAU s.r.o. Tato část práce je tvořena kapitolami 4 a 5. Autorka se rozhodla pro naplnění cíle provést řízené pohovory a dotazníkové šetření. Vyhodnocení řízených pohovorů a dotazníkového šetření není propracované, což má vliv na samotné shrnutí problému v sledované organizaci a následně i na návrhy možných doporučení. I přes tyto výše zmíněné doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře minus – D.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Seznámila diplomantka vedení společnosti se závěry práce a budou případně tyto závěry implementovány?
2. Na str.92 autorka doporučuje podniku REHAU s.r.o. „větší otevřenost ze strany vedení podniku“. Jaké konkrétní kroky by mělo vedení podniku činit, aby toto doporučení naplnilo?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 9.1.2023

Podpis