

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Natálie Valášková  
Číslo studenta: E20230  
Název bakalářské práce: Přestupky právnických osob  
Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy přestupků páchaných právnickými osobami s důrazem na specifika řízení o těchto správních deliktech. Při analýze budou použity právně-hermeneutické metody výkladu právních předpisů a relevantní judikatury správních soudů. Zahrnut bude rozbor obecných dat vztahujících se ke správním řízením vedeným vybranými orgány Finanční správy České republiky.  
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.  
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa: Finanční správa  
Akademický rok: 2022/23

## Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje právní úpravu odpovědnosti právnických osob za přestupky. Studentka nejdříve analyzuje obecně vymezení právnické osoby v občanském zákoníku a dílčí instituty vázící se k přestupkům právnických osob obsažené v zákoně č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění. Zabývá se tak jednáním, které je právnickým osobám přičitatelné, objektivním charakterem odpovědnosti a liberačními důvody, souběžné odpovědnosti fyzické osoby jednající za právnickou osobu, přechodu odpovědnosti na právního nástupce i zániku odpovědnosti za přestupek. Teoretická část je vhodně doplněna základní analýzou relevantní judikatury. V praktické části studentka analyzuje přestupky právnických osob na poli účetnictví projednávané finančními úřady a řízení vedená pře těmito správními orgány. Představuje nejčastěji stíhané přestupky a jejich skutkové podstaty. Zároveň komparuje praxi jednotlivých finančních úřadů počínaje rokem 2017, kdy vstoupila nová právní úprava v účinnost. Studentka zjistila, že nejčastěji FÚ stíhají právnické osoby za nezveřejnění účetní závěrky nebo výroční zprávy a za vedení účetnictví v rozporu s § 7 odst. 1 a 2 zákona 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění. Zároveň jsou ukládané pokuty poměrně nízké. Souběžná odpovědnost ani liberační důvody nejsou v praxi uplatňovány. Studentka uzavírá, že počty stíhaných přestupků jsou rovněž poměrně nízké. Přitom je obecně známým faktem, že řada obchodních společností neplní své povinnosti ukládat dokumenty do sbírky listin u rejstříkového soudu. Tyto soudy však nemají kapacity na přijetí potřebných nápravných opatření.

Studentka postupovala při psaní práce v zásadě samostatně. Je třeba uvést, že získání dat od finančních úřadů bylo poměrně komplikované, některé údaje se nenevidují centrálně a data poskytnutá jednotlivými úřady se ve své struktuře mnohdy významně lišila. I přes tyto obtíže se studentce podařilo poskytnout základní přehled praxe stíhání těchto přestupků.

Cíl práce byl dosažen, byť bylo možné se detailně věnovat procesním aspektům. Práce je pěkně formálně upravena.

Přesto jí lze vytknout místy drobnější gramatické chyby, které však nejsou na úkor srozumitelnosti textu.

Lze shrnout, že práce jak po věcné, tak po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Z výše uvedených důvodů tedy hodnotím práci známkou B.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra shody dle systému Theses je 17%, avšak tato shoda je jen u jednoho souboru, který se zabývá shodnou problematikou, přičemž se do shody započítává i seznam literatury a další formální náležitosti bakalářské práce. Shoda s ostatními soubory je do 10%, což lze přikládat citacím právních předpisů a judikatury.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Domníváte se, že právní úprava přestupků na poli účetnictví a jejich skutečné stíhání je dostatečně efektivní? Bylo by vhodné přijmout nějaká opatření *de lege ferenda*?
2. Čím si vysvětlujete zjištěnou skutečnost, že FÚ v praxi neuplatňují souběžnou odpovědnost právnické a fyzické osoby?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 1.8.2023

Podpis .....