

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Gabriel Polák
Číslo studenta: E21103
Název diplomové práce: Komparace daně z příjmů právnických osob v ČR a vybraným státem
Cíl práce: Cílem práce je komparace daňového zatížení daně z příjmů právnických osob v české republice a ve vybraném státě, identifikace hlavních rozdílů v obsahu základu daně a konstrukce daně a ověření poznatků na modelovém příkladu.
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Studijní program: N0413A050009 Ekonomika a management
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor si za téma diplomové práce zvolil téma, které lze považovat za stále aktuální, neboť se zabývá problematikou zdanění, která je a bude neustále diskutovanou oblastí. Hlavním cílem práce bylo provést komparaci daně z příjmů právnických osob v české republice a zvoleného státu. Autor pro komparaci si vybral Slovenskou republiku.

Práce je rozdělena na standardně na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autor zaměřuje na jednotlivé konstrukční prvky daně z příjmů právnických osob, které rozhodují o tom, v jaké míře na jednotlivé poplatníky bude daň dopadat. V třetí kapitole teoretické části obsahuje samotnou komparaci konstrukčních prvků daně z příjmů v ČR a SR.

V praktické části autor na modelových příkladech porovnává daňové zatížení zvolených fiktivních poplatníků. Komparace byla zvolena pomocí čtyř příkladů, kde jako kritérium bylo zvoleno výše výnosů. V závěrečné kapitole jsou v tabulce přehledně zaznamenány, zda u jednotlivých případů existují rozdíly a je vyčísleno daňové zatížení jednotlivých fiktivních příkladů. K samotné práci bych měl následující připomínky.

Český a slovenská legislativa v oblasti daně z příjmů je vzhledem k dlouhému období společného soužití velmi podobná. Pokud by byl zvolen jiný stát jistě by se jednalo o zajímavější a komplikovanější výsledky analýzy. Největší rozdíly v základu daně budou především existovat z titulu různých daňově uznatelných a neuznatelných nákladů. V této souvislosti mi v práci absentuje hlubší analýza této problematiky. Dále bych vyzdvihl ne vždy moc zdařilou formální a jazykovou úroveň práce. Jedná se např. o:

- překlepy např. str. 16 „základních pojmy“, str. 22 „do výše těchto daňově účinných výdajů“ (mělo být neúčinných), str. 26 „časové odpisy“ (mělo být účetní),
- totožný název kapitoly 1.2 a kapitoly 1.2.1, zdaňovací období je duplicitně řešeno jak v kapitole 2.2.1, tak v kapitole 2.2.2.,
- nejednotnost odrážek v textu (chybí tečky, resp. čárky),
- často je citace pouze na číslo zákona, čtenář by jistě v textu uvítal odkaz na konkrétní paragrafové ustanovení zákona,
- str. 51, nevhodné názvy kapitol, slovenský zákon na rozdíl od českého zákona pojmosloví „odčitatelné položky od základu daně“, „položky snižující základ daně“ nezná,
- kapitola 2.5.4. není zřejmé, jaké náklady jsou daňově neuznatelné.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že i přes uvedené nedostatky se autor daným tématem zabýval a orientuje se v dané problematice.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla zkontrolována v systému odhalující obsahovou shodu s jinými pracemi. Vykazované shody jsou v kapitole literární rešerše a v částech, které jsou upraveny právními předpisy. Vše je správně citováno a práci považují za originál.

Otázky a náměty k obhajobě

1. S účinností od 1.1.2022 bylo do slovenské legislativy (§ 30e zákona 595/2003 Sb. Odpočet výdajů na investice s vyšší přidanou hodnotou)) zaveden dočasný nástroj „Odpočet výdajů na investice s vyšší přidanou hodnotou), jehož účelem podpora investic s vyšší přidanou hodnotou s provázáním na průmysl 4.0. Okomentujte toto ustanovení a Váš názor na ekonomický dopad SR.
2. Převzaly byste některé prvky zdanění právnických osob na Slovensku do české legislativy, pokud ano, co konkrétně?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 8.8.2023

Podpis