

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. STANISLAV HUŇÁČEK
Název diplomové práce: Integrační testování s využitím nástroje Postman
Vedoucí práce: Ing. Miloslava Kašparová, Ph. D.
Oponent práce: Ing. Pavel Jirava, Ph. D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem práce bylo s využitím vhodného nástroje (Postman SW) vytvořit manuál zaměřený na API testování. Vedle toho měl autor popsat současný stav testování softwaru a vhodně zhodnotit dosažené výsledky.

Autor práci rozdělil do čtyř kapitol, které korespondují se strukturou vymezenou v zadání práce. Nejprve autor popisuje vývoj a současný stav testování, jeho význam a používané techniky. Popisuje testování v rámci životního cyklu SW s přihlédnutím k různým modelům živ. cyklu i jednotlivé úrovně testování.

Ve třetí kapitole se zaměřuje na jádro řešené problematiky – integrační testování s využitím nástroje Postman. Ačkoli se nabízí vícero různých nástrojů (Testfully, API Tester, Insomnia atd.), domnívám se, že autor zde testovací nástroj zvolil vhodně – a souhlasím s tím (viz str 47, že nástroje se dají i vhodně kombinovat). Důležitým výstupem práce je také manuál – Návod k aplikaci Postman. Tento návod považuji za zdařilý, je dobře strukturován, využívá odkazy na odbornou literaturu, piktogramy, obrazové přílohy z programu, tipy, úkoly a podobně. V přílohách autor dále popisuje navržené testovací případy a implementované případy.

Oponent hodnotí práci jako nadprůměrnou jak z hlediska obtížnosti zpracování a rozsahu, tak i z hlediska využitého citačního aparátu. Text je psán jasně a srozumitelně a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Cíle práce byly autorem splněny.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Otázky a náměty k obhajobě

Je dle vás nástroj Postman uživatelsky přívětivý i v porovnání s jinými obdobnými produkty (viz kap. 3.3.3)? A jsou náklady na něj (licence) v porovnání s konkurencí vyšší nebo nižší ?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 1.8.2023

Podpis Pavel Jirava