

Posudek vedoucího bakalářské práce

Bakalářská práce: Ikonografie námětu Útěku do Egypta na příkladu vybraných děl

Vedoucí práce: Mgr. Ema Ducháčková, Ph.D.

Předložená bakalářská práce ukazuje na reprezentativním příkladu děl proměny ikonografie jednoho námětu – Útěku do Egypta v souvislosti se stylovými proměnami, dobovými zvyklostmi či širším kulturním kontextem, v němž ten který obraz vznikl. V úvodních kapitolách se autorka věnuje samotnému představení námětu s přihlédnutím k dostupné a aktuální ikonografické literatuře, jež zahrnuje např. práce Jana Royta nebo Lubomíra Konečného. Autorka pak dále rozebírá přímo biblické či apokryfní texty, které ve většině případů nejsou přímou předlohou pro samotný námět díla.

Hlavní část práce má formu katalogu, v němž je každému obrazu věnována samostatná část. Celkem se autorka věnuje šesti různým dílům, z různých časových období a od různých mistrů, např. Caravaggia či Rembrandta. Vyzdvihnout tak lze logickou a přehlednou strukturu práce, v které je hlavní důraz kladen na pečlivý popis jednotlivých děl.

V ikonografickém výkladu se pak autorka opírá opět o dostupnou ikonografickou literaturu a snaží se o vlastní interpretaci námětu sledovaného díla. Např. lze ocenit výklad rostlinstva na obraze Gerarda Davida – jitrocel, máta, kapradí, jahody a fialky, jejichž zobrazení není jistě náhodné a mělo svůj mariánský či christologický význam, podtrhující závažnost tématu. Malované drobné detaily, které měly nejen ve středověkých ale i v novověkých obrazech svoji specifickou symboliku, je tedy potřeba brát vážně. Podobně si autorka všímá zobrazení poměrně velkých očí oslíka v díle Caravaggia a upozorňuje na fakt, že i toto může mít svou symboliku a upozorňovat na lidské ctnosti, jako jsou skromnost či spravedlnost.

Každé katalogové heslo zakončuje odstavec s názvem bibliografie, kde se autorka snaží v krátkém textu zdůraznit či shrnout bibliografii k autorovi díla. V této části bych ocenila, kdyby v poznámce pod čarou byly uvedeny konkrétní publikace jednotlivých autorů. Tzn. u Caravaggia autorka podotýká, že ho jako autora „objevuje“ Roberto Longhi a dále zmiňuje francouzského historika Gillea Lamberta nebo z českých autorů Jaromíra Neumanna. V poznámce by tedy mělo být uvedeno, že se např. v případě Jaromíra Neumanna jedná o publikaci – „Jaromír Neumann: Carravagio. Praha: Nakladatelství československých výtvarných umělců, 1957“. Pečlivý poznámkový aparát totiž tradičně odlišuje práci vědeckou či badatelskou od práce např. popularizační, čili bych autorce doporučila, aby tomuto pro příště věnovala o něco větší pozornost.

Ocenit lze pak závěr bakalářské práce, kde autorka shrnuje jednotlivá sledovaná díla. Nicméně vzhledem k povaze bakalářské práce by závěr mohl být i delší a podrobnější.

Celkově práce působí standardním dojmem. Vyzdvihnout lze logickou strukturu a pečlivý popis jednotlivých děl. V některých pasážích by si text zasloužil větší stylistickou péči, ke které se však autorka jistě dopracuje lety praxe. K práci nemám zásadní výhrady, proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: B – C (dle kvality samotné obhajoby práce)

Ema Ducháčková