

Posudek vedoucího bakalářské práce

Šárka Winklerová: Návrh spisového řádu včetně spisového a skartačního plánu pro nejmenší obce s přihlédnutím k povinnému vedení spisové služby v elektronické podobě

Univerzita Pardubice, Fakulta filozofická, studijní obor Spisová a archivní služba, Pardubice, 2023

Cílem bakalářské práce Šárky Winklerové bylo, jak napovídá název, navrhnout spisový řád včetně spisového a skartačního plánu pro nejmenší obce, a to s přihlédnutím k zavedení povinnosti vést spisovou službu v elektronické podobě i pro tuto skupinu původců dokumentů. Pro naplnění tématu bylo potřeba důkladně prostudovat aktuální archivní legislativu a metodiku a podrobit analýze několik vybraných vzorků stávajících spisových norem včetně dostupných předloh na webových stránkách archivů.

Úkol to nebyl lehký, neboť archivní legislativa se plynule stále mění a je potřena sledovat dopady těchto změn nejen na nejmenší obce. Tzv. obce I. typu jsou v tomto ohledu ve velmi obtížném postavení, neboť personální kapacity pro důkladnou znalost tématu většinou chybějí, ovšem povinnosti přibývají. Jsou tedy vesměs závislé na vzorech, předlohách, dostupných metodikách.

Nelehký úkol byl ovšem i pro studentku, která sice se znalostí oboru a příslušné legislativy měla dobré východisko, ale na druhou stranu jí chybí praktická konkrétní znalost prostředí fungování malých obcí. Zpracováním bakalářské práce si tedy mohla ověřit, jak je v terénu těžké se s touto problematikou vyrovnat a pokusit se najít jednoduché a vhodné řešení.

V archivní legislativě došlo k několika klíčovým změnám, a to mj. povinné vedení spisové služby v elektronické podobě pro všechny „veřejnoprávní původce“ podle zákona o archivnictví a spisové službě v atestovaném elektronickém systému spisové služby. Právě problematice atestací se studentka podrobně ve své práci věnuje.

Dalším významným měnícím se prvkem v archivní metodice je postupné zrušení skartačních znaků „V“, což si vynutí zásadní změny ve spisových plánech celé veřejné sféry. Studentka měla za úkol nikoliv skartační znaky „V“ zcela eliminovat, tento úkol by byl nadmíru obtížný, ale pokusit se z jejího pohledu o jisté zjednodušení a naznačení možného vývoje. Měla rovněž do stávajícího textu vzorového spisového řádu zpracovat alespoň některá ustanovení nové vyhlášky o podrobnostech výkonu spisové služby. Tedy nemalý vklad pro případné budoucí působení v oboru.

Práce je rozdělena do několika základních kapitol, z nichž každá má v práci své místo. Důležité je vymezení pojmů i legislativní zakotvení a v neposlední řadě objasnění problematiky atestací eSSL. V praktické části je pak provedena analýza vybraných spisových norem, což je završeno vlastním návrhem.

Studentka vycházela zejména z legislativy a dostupné metodiky, publikací k tématu je poskrovnu, nicméně i tento zdroj vhodně posloužil pro zpracování.

Je evidentní, že v průběhu přípravy i vlastního zpracování se studentka důkladně seznámila s odbornou terminologií a naučila se orientovat ve složité spleti současných předpisů. Do poslední chvíle monitorovala probíhající změny a snažila se je do práce zakomponovat. A protože nebylo cílem vytvořit dokonalý vzor, to bude jistě práce pro archivní metodiky na celostátní úrovni, je možné konstatovat, že v rámci možností tento cíl naplnila, i když mohla být místy odvážnější a spisový plán mohla ještě více zestručnit.

Věcných pochybení se ve své práci studentka nedopustila, práci napsala s nadhledem, až na výjimky na celkem slušné stylistické úrovni, totéž se týká pravopisných chyb, které se v práci v zásadě nevyskytují.

Šárka Winklerová prokázala schopnost práce s odborným textem a orientaci v oboru, který studovala i ve ztížených podmínkách neustále se měnící archivní legislativy.

Po technické stránce je práce na velmi slušné úrovni, není jen zcela zřejmé, jakou roli hrají podtržené skartační znaky u některých položek spisového plánu (?).

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

K diskusi během obhajoby navrhuji tato dvě témata:

1. Jaká doporučení nejmenším obcím by studentka dala k naplnění avizovaných změn v archivní legislativě?
2. Mohla by studentka více rozvést a vysvětlit důvody navrhovaného zlepšení uvedeného v Závěru práce na str. 62?

V Pardubicích 26. 6. 2023

Mgr. Helena Pochobradská, Ph.D.