

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** Kristýna Bittnerová

**Název bakalářské práce:** Restaurování pískovcového sousoší Nejsvětější Trojice ze sloupu z obce Opatovec na Svitavsku

**Studijní obor:** Umělecká a umělecko-řemeslná díla z kamene, štuky, sádry, terakoty a umělého kamene

**Vedoucí práce:** MgA. Petra Zítková

**Jméno a příjmení oponenta/email:** MgA. Pavel Mrovec/ mrovecpavel@post.cz

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Studentka naplnila zadání bakalářské práce, úspěšně provedla restaurátorský zásah a zpracovala k němu náležitou dokumentaci. Práce odpovídá akademické práci tohoto typu, který se v současné době zpracovává na Fakultě restaurování. Rozsahem a náplní je práce lehce nadstandartní, konkrétně v části věnující se zkouškám materiálů pro čištění. Stanovený harmonogram byl v průběhu prací řádně dodržován, všechny kroky byly v patřičném čase konzultovány. Včasně byla též konzultována podoba dokumentace s výsledným tiskem.

A B C D E F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Restaurování pískovcového sousoší Nejsvětější Trojice bylo provedeno na vysoké odborné úrovni. Práce představuje komplexní poznání díla a jeho problematiky v kontextu celého objektu. V adekvátně zpracované průzkumové části jsou dobře zhodnocena největší rizika poškození a reflektovány výsledky průzkumu dalších částí objektu. Studentka se v rámci zásahu úspěšně vypořádala s mnoha složitými úkoly, a proto je výsledek restaurování zdařilý a odpovídá jak standardům Fakulty restaurování, tak i současné památkové praxi. Velmi kladně hodnotím schopnost systematického rozvržení jednotlivých kroků, které studentka prováděla svědomitě, na základě pečlivě provedených zkoušek a konzultací.

Rozšířené zkoušky čištění tmavých depozitů pomocí chemických metod dostupných na tuzemském trhu přináší svými výsledky z hlediska nastavené metodiky testování a hodnocení zajímavý exkurz do problematiky užití těchto prostředků. Jistě může být dobrým základem pro další výzkum v rámci aplikace a kontrolovatelnosti prostředků na větších plochách. S přihlédnutím k možnému riziku užití chemických metod pro celoplošné čištění studentka zvolila šetrné čištění pomocí laseru, kterým redukovala tmavé kontrasty vzniklé znečištěním, aby je sjednotila se světlými plochami, kde byl povrch kamene výrazně narušen biologickými organismy. Míra čištění byla zvolena citlivě, adekvátně pro zčistění modelace a s respektem k dalším částem objektu. Hmotná podstata díla byla vzhledem k poškozením řádně zajištěna a účinnost ověřena. Nové doplňky hodnotím jako velmi zdařilé stejně jako jejich zapojení do celkového vnímání díla. Dokumentaci uzavírají grafické zákresy a fotografie dokumentující stav díla před a po restaurování. Fotografie jsou v náležitě velikosti a sekvence dobře dokumentují dílo při zásadních krocích restaurátorského zásahu.

A B C D E F

### **Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny**

Zdůvodnění:

Metodika práce vychází z požadavků pro dokumentaci restaurátorského zásahu, její zpracování je jasné a přehledné, a to jak v průzkumové části, tak v části popisující vlastní restaurování. Rozšířená část zkoušek čištění chemickými metodami je dobře zpracována. Studentka velmi dobře postupovala od malých zkoušek po větší na referenčním objektu a nevhodnější prostředek poté odzkoušela na restaurovaném objektu. Systematicky jsou v této kapitole představeny jednotlivé etapy testování vždy s popsanou metodikou a zhodnocením výsledků, doprovázené přehlednými tabulkami, obrázky a grafy. Pro ještě lepší názornost by v textu mohly být zařazeny také fotografie nábrusů. Práce s literaturou je v části umělecko-historického průzkumu dostačující, ale v kapitole rozšířených zkoušek by mohlo být odkázáno na relevantní literaturu.

A B C D E F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

#### Zdůvodnění:

Po formální stránce práce splňuje požadavky a standardy fakulty, je přehledná a logicky uspořádaná, k lepší přehlednosti jsou připojeny odkazy na příslušné kapitoly nebo obrázky.

Jazyk textu bakalářské práce je čtivý a srozumitelný. Na str.26 se patrně nedopatřením posunul text o řádek níže, jinak se v textu téměř nevyskytují žádné chyby.

A B C D E F

### Další připomínky/dotazy

Žádné.

### Závěrečné hodnocení vedoucího práce

#### Zdůvodnění:

Studentka prokázala, že je schopna se samostatně vypořádat se zadaným úkolem a kvalitně provést restaurátorský zásah i se zpracováním náležitě dokumentace. Bakalářskou práci hodnotím jako úspěšně vypracovanou a navrhuji hodnocení **výborně**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V..... Datum:.....

Podpis vedoucího:.....