



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce:	Prevence školních úrazů
Autor práce:	Viktorie Viková
Studijní program/studijní obor:	B0988 P240002 Zdravotně sociální péče
Akademický rok:	2022/2023
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Kmentová
Oponent práce:	Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						X
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>						X
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	--	--	--	--	--	--
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka předkládá k obhajobě bakalářskou práci věnovanou tématu prevence školních úrazů, přičemž již samotný způsob uchopení tématu a nahlížení na něj považuji v kontextu studovaného oboru za problematický. Autorka opakovaně zmiňuje, že téma je dle jejího názoru mimo dosah profese zdravotně-sociálního pracovníka. V konkrétní rovině s ní souhlasím (tak, jak práci zaměřila), v obecné rovině však nikoliv. Řada faktorů ovlivňujících incidenci školních úrazů, které autorka zmiňuje jak v teoretické části práce, tak v diskuzi, je v ohnisku zájmu profese (ať už zdravotně-sociálního pracovníka či sociálního pracovníka) v nejrůznějších pozicích. Je pro mne otázkou, z jakého důvodu si autorka zvolila právě tuto výše problematiky. Ocenit je třeba skutečnost, že i přesto, že jde o téma oboru vzdálenější, autorka poměrně kompaktně zpracovala teoretickou část práce.

Druhou významnou slabinou práce je dle mého názoru koncepce průzkumné části práce. Formulované cíle práce, na ně navazující výzkumné otázky a zvolená metodika nejsou v souladu. Zvolených cílů práce, které jsou poměrně ambiciózní, nelze kvalitativní výzkumnou metodou dosáhnout. Formulace výzkumných otázek odkazuje spíše ke kvantitativnímu šetření, ať už technikou dotazování či analýzou dokumentů. Stejně tak formulace klíčových otázek do rozhovoru navádí spíše na kvantitativní zpracování. V metodice práce zcela chybí popis sběru, zpracování a zvoleného postupu analýzy dat. V tab. 1 na str. 32 je znázorněno zařazení nejčastějších kódů do kategorií, které se však jeví jako předem nadefinované autorkou.

Prezentace výsledků a následná diskuze jsou poznamenány výše uvedenými limity, nicméně autorka transparentně prezentuje výsledky průzkumu a diskutuje je s dalšími zdroji. V závěru práce postrádám jasné odpovědi na výzkumné otázky, resp. cíl. Naopak autorka uvádí závěry, které nelze ze šetření vyvodit (např. „Bylo zjištěno, že škola svým personálním, materiálním a legislativním opatřením zajišťuje pobyt dětí tak, aby k úrazu vůbec nedošlo.“, s. 43)

I přes formulované výtky a další dílčí nedostatky práce se domnívám, že předložená bakalářská práce splňuje minimální požadavky na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Popište prosím stručně (a metodologicky podložte) způsob zpracování získaných dat.
2. V práci opakovaně uvádíte, že zdravotně-sociální pracovník se nemůže podílet na prevenci školních úrazů, s čímž se dokážu s dílčími výhradami ztotožnit. Absolvováním studia však budete mít i kvalifikaci *sociální pracovník*. Uveďte prosím alespoň 2 konkrétní pracovní pozice, v nichž se sociální pracovník na prevenci školních úrazů může aktivně podílet.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 23. 5. 2023

Adéla Michková
Podpis