



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Prevence školních úrazů

Autor práce: Viktorie Viková

Studijní program/studijní obor: B0988P240002 Zdravotně sociální péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. K. Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>					X	
<i>Spolupráce</i>				X		

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 5%. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorčina práce – co se týče obsahu je zdařilá, občas se vyskytují gramatické a stylistické nepřesnosti.

Práce je velmi podměrečná a v některých bodech neodpovídá šabloně pro psaní BP.

V praktické části na sebe nasedají cíle s výzkumnými otázkami. V metodice se dočteme, jak proběhl výběr respondentů. Chybí zde komentář a zdůvodnění k výběru zkoumaného vzorku. Není jasné, jakým způsobem probíhal přepis dat ani kódování. Jako nepřehlednou bych označila tabulku kategorií a kódů.

V Diskuzi dochází k porovnání s literaturou.

V Závěru práce se dočteme limity práce, ale dle mého soudu to nejsou limity práce, ale pohled autorky.

V této kapitole najdeme i vyhodnocení cíle práce (oblasti vhodné pro zvýšení bezpečnosti), ale nenajdeme zde jasnou odpověď na druhý cíl (faktory ovlivňující školní úrazovost).

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 5.5.2023

Mgr. K. Kmentová v.r.
Podpis