



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Sociální práce s pachateli trestných činů

**Autor práce:** Karolína Moravcová

**Studijní program/studijní obor:** B0988P240002 Zdravotně sociální péče

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Monika Kopecká

**Oponent práce:** Mgr. K. Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce je velmi kvalitní v obou svých částech. Autorka se dopouští pouze velmi drobných chyb ve struktuře teoretické části (stejná kapitola, resp. stejně pojmenovaná na dvou místech); jako nadbytečnou hodnotím kapitolu na str. 56 Shrnutí výsledků dle výzkumných cílů. V praktické části autorka zpracovala velké množství dat. Co bych v této části vytkla je druhý dílčí cíl. Doplnila bych „z pohledu SP“.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Můžete prosím předložit u obhajoby Vaši přípravnou část na sběr dat (připravené otázky apod.?)

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 17.5.2023

Mgr. K. Kmentová v.r.  
Podpis