



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Vliv ukrajinské války na sociální práci s cizinci v ČR

**Autor práce:** Eliška Dubjelová

**Studijní program/studijní obor:** B0988 P240002 Zdravotně sociální péče

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			x			
<i>Úvod práce</i>			x			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka zvolila téma bakalářské práce, které zcela koresponduje se studovaným programem Zdravotně sociální péče. Autorka zpracovala zvolené téma dle požadavků kladených na tvorbu bakalářské práce s připomínkami. Tyto připomínky směřují k názvu práce, který neodpovídá obsahu práce, přičemž však obsah samotný je konzistentní v celé práci, autorka sleduje stanovené cíle, dle kterých vyvozuje závěrečná zjištění.

V teoretické části autorka pracuje s množstvím zdrojů informací s citačními formáty, které neodpovídají citačním normám, např. str. 14 „... (isfw.org)“ tento zdroj také není uveden v seznamu použité literatury, podobně na str. 20 „SAMHSA in Klepáčová a kol., 2020“. Na str. 56 je uveden seznam použité literatury, jehož dělení na primární a sekundární zdroje není relevantní obsahu - např. Günterová in Matoušek není primárním zdrojem, zároveň formáty generovaných citací zejména elektronických zdrojů neodpovídají požadované citační normě.

V metodice práce autorka formuluje průzkumné otázky ve formě položek rozhovoru, a nikoliv ve formátu průzkumných otázek. Dále v průzkumné části práce ne zcela jasně při analýze zjištěných dat používá zvolenou metodiku otevřeného kódování. Jestliže autorka uvádí, že při analýze dat mimo jiné našla 17 kódů je vhodné toto prezentovat v kapitole „prezentace výsledků“.

Vzhledem ke kvalitativnímu šetření, které autorce přineslo širší spektrum detailních průzkumných dat z polostrukturovaných rozhovorů bych také v kapitole “závěr” bych uvítala odpověď v podobě souhrnu více zjištěných kategorií, než je negativní vnímání pracovní zátěže způsobné novou situací.

Rozhodně oceňuji volbu tématu i snahu autorky věnovat se aktuální problematice z praxe sociální práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaký je podle Vás odpovídající název práce v souladu s jejím obsahem?
2. Jaké je podle Vás relevantní přeformulované znění průzkumných otázek ve Vašem průzkumném šetření?
3. Zvolila jste kvalitativní metodiku práce. Objasněte prosím, z jakého důvodu a jak jste pracovala s kódy dle otevřeného kódování, které, jak popisujete v metodice práce, jste použila s tematickou analýzou.
4. Jaká průzkumná zjištění této bakalářské práce považujete za významná pro přínos do praxe sociální práce?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 18. května 2023

Mgr. Barbora Faltová

Podpis v. r.