

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Možnosti posílení propojení centrální části pražského Smíchova s Jižním Městem II veřejnou hromadnou dopravou

Autor práce: Bc. Pavel Pernica

Oponent: Ing. Martin Beneš

Hodnocení struktury a obsahu práce:		
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Hodnocení práce se zdroji:		
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:		
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.	▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.	▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:		
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.	▼

### Poznámky k hodnocení

Autor získal, zpracoval a velmi pečlivě utřídil množství informací z uvedených zdrojů, z obsahu práce je znát autorův zájem o uvedenou problematiku. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Některá autorem navržená opatření (prodloužení linky 125, prodloužení linky 167, nová linka 127, nárůst vozových km u autobusové traktce) však ze získaných dosavadních provozních zkušeností a s odkazem použitou literaturu (odkaz 8. v DP) považují za velmi obtížně realizovatelné (prodloužení jízdní doby mezi JM - Smíchov, zavedení konečných zast. Anděl a Na Jelenách bez soc. zařízení pro řidiče a s nutností pohybu vozidla při čerpání přestávky, koncepce rozvoje trolejbusové dopravy).

### Otázky k obhajobě

1. Dokument "Rozvoj linek PID 2022-2032" (odkaz 8. v DP) zmiňuje rozvoj trolejbusové dopravy (např. linka 157, kterou autor uvažuje prodlužovat), jaký má autor názor na opětovné zavedení trolejbusů v Praze?
2. Jaký má autor názor na rozdělení linky 125 v průběhu etap opravy Barrandovského mostu (Smíchovské nádraží - Jižní město linka X125, Skalka - Háje linka 125)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného delšího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 23.5.2023

Podpis:

