

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh nočních rozjezdů městské hromadné dopravy v Hradci Králové

Autor práce: Bc. Václav Voltr

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Diplomová práce není plagiát.

Poznámky k hodnocení

Výhodou studenta bylo to, že řešené město velmi dobře zná. I když jde o studenta prezenční formy studia, velmi iniciativně získával podklady a data z praxe. Nad rámec znalostí ze studia si sám nastupoval další postupy a využití jiných nástrojů. Po celou dobu zpracování přistupoval více než velmi iniciativně. Kladně hodnotím nejen vlastní postup a závěry, ale i využití nástrojů k jejich získání. Tímto je na mysli především využití optimalizačního modelu linkotvorby pro problém návrhu soustavy linek (Routing and Frequencing), práci s datovými sadami software QGIS, sofistikované využití tabulkového procesoru Microsoft Excel a zejména optimalizačního modelu v jazyce C#. Dle mého názoru práce iistě zasluží ocenění.

Otázky k obhajobě

Charakterizujte hlavní oblasti využití QGIS, C# a dalších SW nástrojů, které jste využil v návrhové části diplomové práce a jejím zhodnocení.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

A (1,0) ▼

Datum: 18. května 2023

Podpis: