

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh využití alternativních pohonů při obnově vozového parku společnosti MHA, s.r.o.

Autor práce: Bc. Vít Hendrych

Oponent: Ing. Vojtěch Václavík

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce jako taková je dobře zpracovaná, čtivá a názorně provázaná s praxí (reálnou firmou). Až na pár drobných překlepů či možná chybějící bližší komentář u některých bodů ji hodnotím kladně a cením si zajímavého vhledu do porovnání provozních nákladů různých typů vozidel, byť pro rozhodovací proces je nakonec určující pořizovací cena a výrazná nerentabilita nekonvenčních variant. Práce by mohla sloužit jako zajímavý základ dalších budoucích analýz, kdy lze očekávat rozvoj v oblasti alternativních paliv a návazných dostupných technických možností a řešení (nejen) v automobilové dopravě.

Otázky k obhajobě

1. V návrhu plánu trasy s vozidlem na vodíkový pohon uvažujete tankování během přestávky v Hradci Králové, kde ale dle informací uvedených v práci není k dispozici potřebná stanice. Existuje dnes projekt nebo plán rozšiřování sítě stanic a dá se odhadnout, kdy by taková mohla být zřízena v HK, popř. Pardubicích?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 22.5.2023

Podpis: