

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh rozšíření vozového parku, porovnání variant části přepravní trasy a návrh jejich využití v konkrétních situacích

Autor práce: Bc. Vítek Doležal

Oponent: doc. Ing. Bohuš Leitner, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce je prakticky orientovaná, rieši vybrané problémy konkrétnej dopravnej spoločnosti. Na základe výsledkov je možné konštatovať, že cieľ bol splnený. Autor spracoval detailnú analýzu vozového parku spoločnosti XY a posúdil prepravné náklady pre 3 varianty vybraného úseku obvyklej prepravnej trasy. Analytická časť je spracovaná precízne a vychádza z množstva konkrétnych údajov a parametrov. Praktická časť obsahuje aplikáciu metódy WSA pre výber (zoradenie) novo navrhovaných prípojných vozidiel resp. odporúčaných trás prepravy podľa typu prepravy na základe funkcie úžitku. Návrhy sú z pohľadu zvyšovania efektívnosti procesov prínosom. Inžiniersky prístup autor preukázal pri analýze procesov, objektivizácii rozhodovania a formulácií záverov / odporúčaní.

Otázky k obhajobe

1. Objasnite dôvody, prečo ste zvolili metódu WSA a nie inú metódu viackriteriálneho rozhodovania. Poznate aj nejaké ďalšie vhodné metódy multikriteriálneho rozhodovania?
2. Ako si vysvetľujete fakt, že tretí variant trasy vychádza ako nákladovo najvýhodnejší, ale na základe jeho úžitku je v poradí na posledných miestach u všetkých 3 typoch prepráv (krátke, stredné, dlhé vzdialenosti).

Celkové hodnotenie (známku stanovuje oponent DP se zohľadnením výše uvedeného detailného hodnotenia)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 22.5.2023

Podpis: