

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh provozu na nové větvi linky A ze stanice Strašnická

Autor práce: Bc. Adam Valeček

Oponent: Ing. Vítězslav Šedina

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Min. následků MU přinese konstrukce kol. rozvětvení v úseku NM – DE, nikoli nový úsek trasy.  
Lokality vybrány správně. V kritériích Saatyho metody chybí dostupnost železnice a ekonomická výhodnost návazné dopravy (možnost výběru kratší varianty trasy).  
Opomenutí kritéria dostupnosti OC (na periferiích uzpůsobených pro IAD) a úprava umístění stanic Štěrboholy, D. Měcholupy (východní okraj čtvrtí) a H. Měcholupy (k ul. Hornoměcholupská) napřímí trasu a zlepší obsluhu na východ od Kutnohorské.  
Saatyho metodou ze stanovených variant s vybranými kritérii správně vyloučena varianta Eden a vybrána ta nevhodnější.  
Práce je teoretická. Navrhuje způsob určení stanic a vedení trasy v nových úsecích. Po rozšíření použitelná v praxi. Nové řešení grafického zpracování GVD v praxi použitelné ihned.

### Otázky k obhajobě

Má dopravní podnik na provoz uvažovaného řešení v depu Hostivař dostatek souprav a pokud ne, jaké jsou možnosti jejich zajištění?  
Jakým způsobem ovlivní nová větev trasy A návaznou povrchovou dopravu v dotčených lokalitách?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 19. 5. 2023

Podpis: