

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Přeprava nebezpečných věcí po železnici v resortu Ministerstva obrany

Autor práce: Bc. Nikola Vitekova

Oponent: Ing. Martin Šustr, Ph. D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

viz příloha
-------------

### Otázky k obhajobě

viz příloha
-------------

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)
--------------------------------	---------

Datum: 21. 5. 2023

Podpis:

# Příloha k posudku oponenta k práci: Přeprava nebezpečných věcí po železnici v resortu Ministerstva obrany

## **Otázky k obhajobě:**

- 1) V práci je zmíněno, že u vojenského vlaku nesmí být překročena délka 600 metrů a hmotnost 1200 tun. Existuje vojenský předpis, který toto, oproti podmínkám SŽ, omezuje?
- 2) Plánovaný nákup nových železničních vozů:
  - A) Máte informace o dalším rozvoji vlastních či komerčních vozů, které by využívala AČR?
  - B) Je v tomto nějaký dlouhodobější plán ze strany AČR?
  - C) Jak si myslíte, že je možné zlepšit udržitelnost přeprav?
  - D) Vámi navrhované skladově-přepravní nádrže doplňující železniční nákladní vozy: Bylo by možné využít i jiné konstrukce než jen cisternové (například na skladování nebo přepravu munice)?

## **Hodnocení:**

- 1) Své hodnocení diplomové práce rozdělím na dvě skupiny:

Formální stránka: Ta práci bohužel velmi snižuje. Například v prohlášení chybí název práce, v obsahu i v textu práce se vyskytují v nadpisu úrovně 1 nejdříve písmo se všemi velkými písmeny a následně písmo normální. Seznam zkratk neobsahuje LPH (které se vyskytuje v textu relativně často), jako drobnost bych označil, že není originální označení pro zkratky NEC, NEV, NEQ. V práci se vyskytují překlepy (občas chybí ve větě sloveso). Abych z formální stránky jen nekritizoval, tak autorce se podařilo vzácně skloubit odborný dokument se čtivou větnou skladbou a až beletriální volbou slov.
- 2) Odborná stránka: V práci je vidět autorčina znalost problematiky a situace v resortu Ministerstva obrany (Armády ČR). Kladně hodnotím teoretický popis podmínek přípravy i realizace přepravy poptávané AČR. Hodnotím kladně návrh skladově-přepravních nádrží, který autorka zmiňuje na konci práce. Škoda jen, že problematika nemůže být rozebrána více do hloubky. Avšak takový rozbor není možný, práci by neúměrně rozšířil, protože autorka vhodně využila požadovaný rozsah diplomové práce. Problematika skladově-přepravních nádrží zároveň vytváří prostor pro další bádání v rovině jiných diplomových prací, kde může být autorka konzultantkou.
- 3) Závěr hodnocení: Diplomová práce splňuje požadavky na diplomovou práci z odborného hlediska. Velmi mne mrzí, že takto pěkná práce je shazována nedotažeností formální stránky.