

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Možnosti rozšíření systému jednotného tarifu

Autor práce: Jan Novák

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	4	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	10	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	10	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	9	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	19	(max. 20)
Celkový počet bodů:	97	(max. 100)

Hodnocení bakalářské práce:

A - výborně

V Pardubicích 22.05.2023

Ing. Jan Froněk

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Student ve své práci řešil možnosti rozšíření Systému jednotného tarifu. Nejprve se zabýval tématem liberalizace železniční dopravy v ČR, kde názorně poukázal na současný stav v této oblasti a důvody vzniku SJT. V analýze současného stavu SJT provedl kromě popisu jednotlivých jízdních dokladů i srovnání s nabídkami dopravců či IDS a popsal princip rozdělení cen mezi zúčastněné dopravce. V poslední části student navrhuje 3 možnosti rozšíření SJT (do MHD, do veřejné linkové dopravy, rozšíření o čipovou kartu), a to ještě v několika variantách. Tyto návrhy jsou podnětné, nicméně mohly být doplněny obrázky či schémata pro názornost. Oceňuji velké množství zdrojů, ze kterých student čerpal. Celkově práci i přístup studenta hodnotím kladně. Doplňující dotaz: Jaký je rozdíl v užívání označení "SJT" a "OneTicket"?

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno