

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Delegování odpovědnosti v oddělení logistiky v podniku Foxconn Česká republika

Autor práce: Bc. Lucie Pristachová

| | |
|--|----------------------|
| 1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově | 5 (max. 5) |
| 2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP | 5 (max. 5) |
| 3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu | 5 (max. 5) |
| 4. Naplnění cíle práce | 10 (max. 10) |
| 5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně | 10 (max. 10) |
| 6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika) | 9 (max. 10) |
| 7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování) | 10 (max. 10) |
| 8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny | 10 (max. 10) |
| 9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce | 15 (max. 15) |
| 10. Celková odborná úroveň práce | 18 (max. 20) |
| Celkový počet bodů: | 97 (max. 100) |

Hodnocení diplomové práce:

A - výborně

V Pardubicích 15.05.2023

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předložená diplomová práce (DP) se zabývá velmi zajímavou problematikou, a sice delegováním odpovědnosti v konkrétním podniku. Autorka si dané téma vybrala z vlastní iniciativy, což se pozitivně promítlo do textu diplomové práce. Autorka ke zpracování přistupovala velmi zodpovědně a z celého textu DP je patrná autorčina erudice. DP je logicky členěna do čtyř kapitol, které jsou vyvážené z hlediska rozsahu, a které na sebe logicky navazují. V samotném úvodu diplomové práce (s. 9) je také správně vymezen cíl DP, který na základě obsahu jednotlivých kapitol považuji za jednoznačně naplněný. K naplnění cíle práce přispěla zejména velmi kvalitně zpracovaná analytická část, kde autorka využívá základní vědecké metody poznání (vědecké pozorování a vědecké měření), a následně také primárně-výzkumnou metodu a sice hloubkový rozhovor. Z hlediska samotné metodologie nemám co bych vytknul, veškeré metody jsou správně aplikovány, což následně umožnilo definovat rámec pro samotné návrhy. DP obsahuje dva návrhy, které jsou logické a které zcela jistě přispějí ke zrychlení vybraných procesů. Poslední čtvrtá kapitola obsahuje zhodnocení navrhovaných opatření. Tato část je zpracována také velmi kvalitně, současně bych zde také rád ocenil samotnou myšlenku, kdy se autorka v rámci zhodnocení jedno z návrhů neomezuje jen na subjektivní zhodnocení, ale navrhuje i postup, pro realizaci objektivního zhodnocení. Po formální stránce je DP zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně strukturovaný a současně také vhodně doplněn o obrázky a tabulky. Závěrem bych pak rád ještě ocenil autorčinu samostatnost a opravdu velmi svědomitý přístup po celou dobu naší spolupráce. Bylo pro mě velkým potěšením s diplomantkou na její DP spolupracovat. Na základě výše uvedeného komentáře je zřejmé, že Lucie Pristachová předložila velmi kvalitní text DP, který jednoznačně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu. Na základě výše

uvedeného hodnocení navrhuji předloženou DP hodnotit klasifikačním stupněm A – výborně.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství a na základě výsledků je možné konstatovat, že práce nevykazuje známky plagiátorství.

V rámci obhajoby prosím, aby se diplomantka vyjádřila k následujícímu:

1, Seznamte prosím komisi s aktuálním stavem implementace Vámi navrhovaných opatření.

| | | |
|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| Poznámky: | 100 - 91 bodů = A - výborně | 70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus |
| | 90 - 81 bodů = B - výborně minus | 60 - 51 bodů = E - dobře |
| | 80 - 71 bodů = C - velmi dobře | 50 - 0 bodů = F - nesplněno |