

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vnitropodnikový tok zásob nedokončené výroby metalových struktur

Autor práce: Bc. Martin Eichner

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	10	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	9	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	8	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	9	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	14	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	19	(max. 20)
Celkový počet bodů:	94	(max. 100)

Hodnocení diplomové práce:

A - výborně

V Pardubicích 24.05.2023

Ing. Jan Chocholáč, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předložená diplomová práce Bc. Martina Eichnera se zabývá problematikou vnitropodnikového toku zásob nedokončené výroby metalových struktur, což je v kontextu procesů interní logistiky velmi aktuální téma. Diplomant v první kapitole vymezil zkoumanou problematiku se zaměřením na materiálový tok, obaly, manipulační jednotky a principy štihlé výroby, čímž položil adekvátní teoretický základ pro další kapitoly diplomové práce. V rámci druhé kapitoly diplomant analyzoval vnitropodnikový tok zásob nedokončené výroby metalových struktur ve Faurecia Components Písek s.r.o. s využitím metody spaghetti diagramu, deskripce, pozorování a procesní analýzy, přičemž výsledky analýzy využil ve třetí kapitole, kde prezentoval návrh na zlepšení vnitropodnikového toku zásob nedokončené výroby metalových struktur, který ve čtvrté kapitole následně kvantitativně i kvalitativně zhodnotil. Velmi pozitivně hodnotím studentovu erudici v oblasti zpracovávaného tématu a komplexní pohled na řešenou problematiku s přesahem do ostatních podnikových činností. Za stěžejní považuji analytickou a návrhovou část diplomové práce. Student byl po celou dobu zpracovávání diplomové práce velmi iniciativní, proaktivní, pečlivý a samostatný. Diplomová práce je obsahově logicky provázaná, velmi dobře strukturovaná a obsahuje mnoho obrázků, tabulek a schémat, která velmi vhodně dokreslují řešenou problematiku. Předloženou diplomovou práci klasifikuji: **A**, protože diplomant splnil požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Diplomová práce nevykazuje známky plagiátorství. **Doplňující otázky do diskuze: 1)** Byly návrhy představené v diplomové práci prezentovány ve Faurecia Components Písek s.r.o., popřípadě bude některý z návrhů implementován? **2)** Aktuálně je na buffer stocku lakovny předpokládaný safety time 2,5 hod., který slouží k ochraně zákazníka před nedodáním včas. Bylo by možné tento safety time zvýšit a tím i částečně ještě více redukovat riziko nedodání zákazníkovi včas? Jaká by musela být případně přijata opatření?

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno