



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Bezpečná péče o pacientku v průběhu celkové anestezie

**Autor práce:** Bc. Ivana Lukášová

**Studijní program/studijní obor:** N5345T035 Specializace ve zdravotnictví, Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** PhDr. Magda Taliánová, PhD.

**Oponent práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>		x				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předkládaná práce je vypracována na stále aktuální téma bezpečnosti v perioperační péči. Teoretická část je velmi obsáhlá, vypracována pečlivě, s vzhledem do popisované problematiky. Praktická část je založena na analýze dokumentů a kvantitativním pozorování, nikoli, jak autorka několikrát zmiňuje, pozorování kvalitativním. Výsledné tabulky kvantifikující získaná data, jsou toho důkazem. Avšak přehledná analýza dobře vykresluje pozorované činnosti a stav bezpečné péče v pozorovaných zařízeních. Jen vzhledem k téměř 100% úspěšnosti všech zařízení, bych navrhovala zamyslet se nad výpovědní citlivostí pozorovacích archů. Ty vycházely z doporučených postupů ČSARIM, standardů akreditační společnosti SAK a bezpečnostního procesu anesteziologického týmu, tedy z nepodročitelného minima. Edukační leták uvedený v příloze, hodnotím kladně, jen zde postrádám zdroj použitých fotografií. Práce je přiměřeného rozsahu, 39 stran teoretické a 40 stran praktické části. Odkazuje na 103 vesměs relevantních literárních zdrojů. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Doporučený Surgical Safety Checklist WHO obsahuje i položku, kde se všichni přítomní členové týmu představí. V České republice bývá tento bod zpravidla opomíjen. Pokuste se vysvětlit, proč tomu tak je, a zda to může ohrozit bezpečnost.
- Doporučte, jak by měl ve zdravotnických zařízeních probíhat audit bezpečnostních procesů v perioperační péči.
- Kde jste získala snímky použité v edukačním letáku?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: .....19.5.2023.....

.....

Podpis