

Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Změny v kvalitě života žen v postmenopauzálním období z pohledu porodních asistentek
Autor práce: Bc. Michaela Cimřlová
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano – ne

Případný komentář: ---

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: ---

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka **Bc. Michaela Cimflová** zpracovala diplomovou práci na aktuální téma, které souvisí se studovaným studijním programem.

Studentka pracovala samostatně, bohužel podcenila časový harmonogram a nedostatek času se podepsal na finálních úpravách práce. Studentka akceptovala připomínky, co se týká celkové úrovně práce, považuji ji za odpovídající. Nedostatky shledávám především v interpretaci výsledků. Za velký nedostatek považuji absenci komparací výsledků průzkumného šetření s jinými odbornými sděleními v diskuzi.

Diplomová práce studentky **Bc. Michaely Cimflové** splňuje požadavky kladené na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<u>C</u>
---	----------

Dne: 23. května 2023

.....
Podpis