

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Zuzana Chmelíková
Název diplomové práce: Možnosti změn ve volebním systému ČR
Vedoucí práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka zpracovala velmi zajímavé a zejména aktuální téma, které se zabývá možnými změnami ve volebním systému ČR. Práce je dobře strukturována, jednotlivá témata na sebe logicky navazují. Provedená analýza vychází z dobře provedené literární rešerše, která je zpracována na základě velkého množství českých i zahraničních zdrojů.

V analytické části studentka nejprve věnuje pozornost výsledkům voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021 (a dále i volbám předchozím). V této části analýzy aplikuje index deformace, pomocí kterého hodnotí míru deformace, která vzniká při přepočtu hlasů na mandáty. Pozornost však věnuje také důsledkům existence uzavírací klausule. Následně provádí analýzu počtu získaných poslaneckých křesel jednotlivými politickými stranami při použití alternativních metod přepočtu hlasů a při změně uzavírací klausule.

Kladně hodnotím zejména šíři a hloubku provedené analýzy, která mimo výše uvedené zkoumá, jaké důsledky mohou mít změny ve volebním systému na objem příspěvků, které poskytuje stát na činnost politických stran nebo na sestavení koaliční vlády.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Studentka ve své práci často používá v kontextu přepočtu hlasů na mandáty pojem „férovost“. Chtěl bych proto požádat studentku o vysvětlení, který z navržených modelů je férový a čím lze férovost systému prokázat.
- 2) Nastavená pravidla, kam zajisté patří také volební systém, bývají předmětem kritiky populistických politiků (viz Donald Trump a „ukradené volby“). To může v konečném důsledku ovlivnit důvěru občanů v zavedené instituce. Jakým způsobem lze podle Vás tuto situaci řešit?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 28.5.2023

Podpis