

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Klára Neugebauerová
Číslo studenta: E19110
Název bakalářské práce: Pokuty v činnosti Finanční správy
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat správní činnost Finanční správy se zaměřením na sankce ukládané touto správou, tedy na ukládání, výběr, případně odpouštění pokut ze strany Finanční správy. V práci bude analyzována judikatura Nejvyššího správního soudu (případně jiných významných soudů) k této problematice.
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Studijní program: B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Tématem práce byla problematika pokut v činnosti Finanční správy, přičemž klíčovou částí práce byla analýza vybrané související judikatury NSS.

Práce je rozdělena do tří kapitol. První dvě kapitoly představují teoretickou část práce. Autorka nejprve popisuje obecně Finanční správu a dále se věnuje její činnosti se zaměřením na ukládání sankcí. Praktickou část tvoří třetí kapitola, v které autorka analyzuje vybrané judikáty související s danou problematikou.

Práce má odpovídající rozsah a průměrnou jazykovou a formální úroveň. Autorka pracovala s relevantní literaturou a judikaturou. S ohledem na zvolené téma je práce spíše teoretická a má jen omezený praktický přínos. Celkově lze konstatovat, že autorka splnila stanovený cíl a práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát, přes vysokou míru shody není pochyb, že autorka pracovala samostatně.

Nejvyšší dosažená míra sice dosahuje až 22 %, ale při bližším prozkoumání shod je patrné, že jde o shody s daňovými předpisy či literaturou, která je zpracovává. V jednotlivých úsecích textu, které jsou vyznačeny jako shody, se ani zpravidla nejedná o doslovné citace, ale spíše parafráze ustanovení příslušných právních předpisů (které však často musí být co nejpřesnější, aby se nezměnil význam).

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tuto otázku:

1) Charakterizujte prosím teleologický výklad právní normy (který je v práci na jednom místě nesprávně označen jako teologický – str. 35).

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 22.5.2023

Podpis