

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Marek Tykva  
Název diplomové práce: Možnosti nakládání s odpadními kontrastními látkami pro zobrazení magnetickou rezonancí z hlediska hodnocení životního cyklu  
Vedoucí práce: doc. Ing. Anna Krejčová, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: zástupce vedoucího Ústavu správních a sociálních věd, FES, UPa

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nizká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o rozsahu 119 stran textu řeší zajímavé a aktuální téma. Práce obsahuje dobře propracovanou a rozsáhlou rešeršní část. Možná by bylo možné některé části vynechat nebo alespoň redukovat.

Před kap. 2 by práci prospěl alespoň stručný text věnovaný odůvodnění implementace následujícího postupu, tj. proč je vhodné použít pro dosažení cíle práce právě rozklad organického materiálu pomocí mikrovlnné mineralizace, příp. proč nebyly zvoleny nějaké alternativy. Respektive pokud tuto diskusi zahrnuje předchozí text, bylo by dobré jej formulovat tak, aby toto bylo jasné zřejmé.

Práce je obsahově vyvážená a prezentované závěry považují za zajímavé a přínosné. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

## Otázky a náměty k obhajobě

Lze očekávat, že by proces mikrovlnného rozkladu měl oproti konvenčnímu postupu menší environmentální dopady v případě, že by významným způsobem vzrostl podíl produkce elektrické energie z obnovitelných zdrojů?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 25.5.2023

Podpis .....